



Sosiaali- ja terveysministeriö

Viite: STM 112:00/2012

LAUSUNTO AMMATTIURHEILIJOIDEN SOSIAALITURVATYÖRYHMÄN RAPORTISTA

Sosiaali- ja terveysministeriö on pyytänyt Finanssialan Keskusliiton (FK) lausuntoa ammattuurheilijoiden sosiaaliturvatyöryhmän raportista. Tämän johdosta FK esittää lausuntonaan seuraavan.

Työryhmän työssä merkittävin kysymys oli se, tulisiko ammattuurheilijoiden sosiaaliturvan olla samanlainen kuin muilla työntekijöillä. Tämä tarkoittaisi urheilijoiden ottamista yleisen työeläke- ja tapaturmavakuutuksen piiriin. Nykyisin urheilijoiden tapaturma- ja eläketurva määräytyy urheilijalain mukaan ja on yleistä turvaa suppeampi. Keskeisin syy urheilijalain suppeampaan turvaan on taloudellinen. Urheilun kantokyvyn ei ole katsottu kestävän nykyistä huomattavasti kalliimpaa sosiaaliturvaa. Kysymys on viime kädessä työmarkkinapoliittinen, minkä vuoksi FK ei ota siihen kantaa.

Urheilijavakuutuksen harjoittaminen

Työryhmä selvitti, miten turvataan se, että urheilijoiden tapaturma- ja eläkevakuutuksia on markkinoilta saatavissa, koska vakuutuksen ottaminen on työnantajalle pakollista. Tällä hetkellä tapaturmavakuutuksia tarjoaa kaksi vahinkovakuutusyhtiötä ja eläkevakuutuksia kaksi henkivakuutusyhtiötä.

Kun voimassa olevaa lakia vuonna 2009 säädettiin, hallituksen esitykseen sisältyi ehdotus, jonka mukaan kaikki lakisäätteistä tapaturmavakuutusta harjoittavat vakuutusyhtiöt olisi velvoitettu harjoittamaan myös urheilijoiden tapaturmavakuutusta. Tämä säännösehdotus poistettiin lakiesityksestä eduskunnassa, mutta eduskunta kirjasi tuolloin STM:lle velvoitteen arvioida, tarvitaanko urheilijaturvan toteutumisen varmistamiseksi uutta vakuutusyhtiötä koskevaa sääntelyä.

FK yhtyy työryhmän mietinnön kohdassa 4.5.2. esitettyihin perusteluihin, miksi vahinko- ja henkivakuutusyhtiöille ei voida säätää velvollisuutta harjoittaa urheilijavakuutusta. Sen sijaan työryhmä esittää, että urheilijavakuutusta harjoittavien vakuutusyhtiöiden tulisi vastaisuudessa ilmoittaa hyvissä ajoin Finanssivalvonnalle, jos ne eivät enää aio myöntää urheilijavakuutuslain mukaisia vakuutuksia. Näin varmistettaisiin, että lainsäätäjä saisi ajoissa tiedon markkinatilanteesta ja sillä olisi tarvittaessa mahdollisuus ryhtyä toimenpiteisiin urheilijoiden vakuutusturvan toteutumisen varmistamiseksi. FK pitää työryhmän ehdotusta perusteltuna ja hyväksyttävänä.



Urheilijoiden vanhuudenturva

Työryhmä esittää, että urheilijalain mukainen vanhuuseläke tulisi henkivakuutusyhtiöiden lisäksi voida järjestää eläkekassassa. FK pitää tätä mahdollisena vaihtoehtona, jos kassan on vakuutettava kaikki urheilijat, kuten työryhmä ehdottaakin. Näin sen vuoksi, että kassan perustamisen seurauksena henkivakuutusyhtiöissä vakuutettavien urheilijoiden määrä jäisi todennäköisesti niin pieneksi, että urheilijoiden eläkevakuus ei olisi enää henkivakuutusyhtiöille kannattavaa liiketoimintaa.

Urheilijoiden pelaajajärjestöt ovat työryhmässä pitäneet henkivakuutusyhtiöiden eläkevakuutuksista perimiä kuluja korkeina ja ovat sen vuoksi ajaneet kassavaihtoehtoa eläketurvan järjestämiselle. Samalla on esitetty, että vakuutuskassassa eläkkeen tulisi elinikäisen eläkkeen sijasta olla määräaikainen ja että eläkekassa – päinvastoin kuin henkivakuutusyhtiö - ei takaisi elinikään liittyvää riskiä, sijoitustoiminnan tuottoa eikä etuuskien tasoa. Nämä olisivat kaikki merkittäviä muutoksia nykyiseen henkivakuutusyhtiöissä järjestettyyn turvaan verrattuna ja ovat keskeisiä henkivakuutusyhtiöiden kustannuksiin ja siten perittyihin kuluihin vaikuttavia tekijöitä. Jos urheilijajärjestöt haluavat em. muutoksia eläketurvaansa, tulisi urheilijavakuutuslakia muuttaa siten, että henkivakuutusyhtiöt voisivat myöntää urheilijoiden eläkevakuutukset määräaikaisina ja sijoitussidonnaisina vakuutuksina.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Lea Mäntyniemi