



Talousvaliokunnalle

E 78/2014 vp Euroopan keskuspankin valvontamaksuja koskevasta asetuksesta

FK kiittää mahdollisuudesta kommentoida kirjelmää ja toteaa seuraavan.

EKP:n valvonnan käynnistämisen vaikutukset kansalliseen valvontamaksuun

FK yhtyy kirjelmässä todettuun VM:n näkemykseen, jonka mukaan jatkovalmistelussa on syytä kiinnittää huomiota valvontamaksujen määräytymisperusteiden selkeyteen sekä EKP:n kustannusten läpinäkyvyyteen. FK pitää myös tärkeänä, että ennen lopullisten maksuosuuksien ja menetelmien vahvistamista suoritetaan huolellinen vaikutusanalyysi.

Kirjelmän mukaan EKP:n valvontamaksu ei vaikuta kansallisten toimivaltaisten viranomaisten oikeuteen periä kansallisen lainsäädännön mukaisia maksuja omista valvontatehtävistään aiheutuneiden kulujen kattamiseksi. FK kiinnittää huomiota siihen, että EKP:n valvontasetuksen 30 artiklan 5 kohdan mukaan kansallisella viranomaisella on oikeus kansallisten maksujen perimiseen vain siltä osin kuin valvontatehtäviä ei ole annettu EKP:n hoidettavaksi tai jos maksut aiheutuvat EKP:n avustamisesta tai yhteistyöstä sen kanssa.

Kansallisten valvojien ja EKP:n välinen työnjako ei ole vielä täsmentynyt, mutta EKP- valvonnan mittava resursointi (800 työntekijää / valvontamaksuarvio 260 meur vuodessa) tarkoittanee siitä, että osa valvontatehtävistä hoidetaan myös EKP:n itsensä toimesta. Siten ei voida varsinkaan valvontajärjestelmän käynnistämisvaiheen jälkeen pitää perusteltuna, että EKP:n valvontamaksut ainoastaan kasvattavat valvontamaksujen kokonaismäärää vaikuttamatta alentavasti kansallisiin maksuihin. Jos esitetty arvio EKP- valvonnan kustannuksista suomalaisille luottolaitoksille (6 miljoonaa euroa/vuosi) pitää paikkansa, nousisivat luottolaitosten kokonaisvalvontamaksut jopa 50 % nykyisestä. Valmistelu Finanssivalvonnan valvontamaksusta annetun lain tarkistamiseksi tulee siten käynnistää mahdollisimman pian asetuksen vahvistamisen jälkeen.

Laskennassa käytettävät mittarit

Ehdotuksen mukaan valvontamaksun määräytymisperusteena käytettäisiin tasaosuuksin taseen kokoa ja riskipainotettuja vastuita. FK toteaa, että taseen kokoon perustuva mittari voi johtaa toiminnasta aiheutuvaan riskiin ja valvontatoimenpiteisiin nähden tarpeettoman suureen maksuosuuteen. Erityisesti tämä koskee tilanteita, jossa johdannaissopimukset lasketaan mukaan bruttomääräisesti vaikka vastakkaiset johdannaissopimukset voidaan nettouttaa sopimusta suljettaessa.

Ryhmäkohtainen laskenta

FK pitää perusteltuna valvontamaksun määräytymistä ryhmäkohtaisesti ylimmän yhteisen valvontamekanismin piirissä olevan emoyrityksen tasolla ja sisällyttämällä ryhmään vain yhteisen valvontamekanismin piirissä olevat tytäryhtiöt.

Jatkovalmistelussa on kuitenkin selvyden vuoksi tarpeen täsmentää, että ryhmään



rinnastetaan myös vakavaraisuusasetuksen 10 artiklassa (ja vakavaraisuusdirektiivin 21 artiklassa) tarkoitetut yhteenliittymät. Lisäksi on tärkeää täsmentää, että ryhmäkäsité kattaa luottolaitosten konsolidoidun valvonnan piirissä olevat yritykset (eikä esimerkiksi samaan ryhmittymään kuuluvia vakuutusyhtiöitä).

FK toimittaa kommentit asetusluonnoksesta EKP:lle määräaikaan mennessä.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Piia-Noora Kauppi
toimitusjohtaja