



Valtiovarainministeriölle

Luonnos hallituksen esitykseksi tuloverolain 20 §:n ja elinkeinotulon verottamisesta annetun lain muuttamisesta.

Yleistä

FK kannattaa ehdotusta EVL:n muuttamiseksi siten, että kriisinratkaisurahastoon EU:n kriisinratkaisuasetuksen nojalla suoritettavat EU:n vakuusmaksut sekä suoritettavat kansalliset vakuusmaksut olisivat vähennyskelpoisia luottolaitoksen ja sijoituspalveluyrityksen verotuksessa. Vakuusmaksujen vähennyskelpoisuus vastaa myös useimmissa muissa maissa (mm. Ruotsi) jo voimassa olevaa käytäntöä.

FK pitää myös perusteltuna talletussuojarahastolle suoritettavien maksujen vähennyskelpoisuuden jatkamista sekä rahoitusvakuusrahaston säätämistä verovapaaksi yhteisöksi.

Vastaavuus kriisinratkaisua koskevan hallituksen esityksen kanssa

Luonnoksessa viitataan termeihin (mm. rahoitusvakuusviranomaisen ja rahoitusvakuusrahasto), joita ei käytetty kriisinratkaisuyöryhmän valmistelemissä hallituksen esitysluonnoksissa. Uudet termit on ilmeisesti otettu käyttöön mietinnön luovutuksen jälkeen tapahtuneessa jatkovalmistelussa. Koska jatkovalmistelu on vielä kesken ja siellä mahdollisesti tehtävillä muutoksilla voi olla veroliitännäisiä vaikutuksia, FK pitää tärkeänä nyt esillä olevan luonnoksen huolellista yhteensovittamista lopullisen kriisinratkaisulainsäädännön hallituksen esityksen kanssa.

Vakuus- ja talletussuojamaksun rinnasteisuus veroihin

Luonnoksessa viitataan kriisinratkaisua koskevaan hallituksen esitykseen, jonka mukaan ”luottolaitoksilta kerättävät EU:n vakuusmaksut ja sijoituspalveluyrityksiltä kerättävät vakuusmaksut olisivat valtiosääntöoikeudelliselta luonteeltaan veroja”. Edelleen luonnoksen mukaan ”myös uudelle viranomaisen hallinnoimalle talletussuojarahastolle suoritettavat talletussuojamaksut olisivat valtiosääntöoikeudellisesti veroja”.

FK ei pidä vakuusmaksun rinnastamista veroon perusteltuna. FK:n näkemyksen mukaan vakuusmaksuissa on pikemminkin kyse luottolaitoksen eräänlaisesta vastuuvakuutuksesta samaan tapaan kuin esim. pakolliset ympäristövahinkovakuutukset ja liikennevakuutus. Vakuutusyhtiön sijaan tässä tapauksessa vakuusmaksurahasto korvaa vastapuolelle (veronmaksajille) aiheutuvan vahingon, jos vakuutustapahtumaa vastaava tapahtuma (pankkikriisi) realisoituu. Vakuusmaksua vastaan luottolaitos saa siis konkreettisen vastasuorituksen eli vakuutusturvan. Sama koskee talletussuojamaksua ja sillä tallettajien suojaamiseksi hankittavaa turvaa.

Erityyppiset maksuvelvoitteet

Luonnoksen perusteluissa arvioidaan vakuusmaksuja ja niiden vaikutuksia vuotuisten vakuusmaksujen näkökulmasta. FK kiinnittää huomiota, että luottolaitoksille saattaa syntyä myös velvollisuus ylimääräisten vakuusmaksujen suorittamiseen jos rahaston varat eivät ole riittäviä.



Sama koskee ylimääräisiä talletussuojamaksuja. Itse pykäläehdotus kattaa myös nämä maksutyypit, mutta perusteluissa olisi hyvä selvyden vuoksi tuoda esille myös ylimääräisten vakaussuojamaksujen ja talletussuojamaksujen vähennyskelpoisuus.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Piia-Noora Kauppi
toimitusjohtaja