



Oikeusministeriö

OM2/471/2011; OM 011:00/2014

LAUSUNTO KULUTTAJARIITOJEN VAIHTOEHTOISTA RIIDANRATKAISUA SELVITTÄNEEN
TYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ

VAKUUTUSASIOIDEN KULUTTAJARIITOJEN KÄSITTELY KESKITETTÄVÄ VAKUUTUSLAUTAKUNTAAN

Oikeusministeriö on pyytänyt Finanssialan Keskusliiton (FK) lausuntoa kuluttajariitojen vaihtoehtoista riidanratkaisua selvittäneen työryhmän mietinnöstä (OM 25/2015). FK esittää lausuntonaan seuraavan.

FK:lla ei ole huomautettavaa siitä, miten työryhmä esittää saatettavaksi kansallisesti voimaan EU:n kuluttajariitojen vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta annetun direktiivin (2013/11/EU, ADR-direktiivi).

ADR- direktiivin määräysten täyttäminen aiheuttaa kustannus- ja resurssipaineita kaikille Suomen vaihtoehtoisille riidanratkaisuelimille: kuluttajariitalautakunnalle, FINE:lle ja sen lautakunnille sekä liikennevahinkolautakunnalle. Keskeisin kustannuspaineita aiheuttava tekijä on direktiivin 90 päivän määräaika ratkaisusuositusten antamiselle. Tämän määräajan noudattaminen tulee työryhmän mietinnön mukaan olemaan haasteellisinta kuluttajariitalautakunnalle. Kuluttajariitalautakunta on lisäksi julkisuudessa todennut, ettei se pysty täyttämään ADR- direktiivin määräaikoja. Lautakuntajärjestelmäämme tulisi tämän vuoksi direktiivin täytäntöönpanon yhteydessä tehostaa, jotta kuluttajat voisivat direktiivin vaatimusten mukaisesti saada valitustaan koskevan ratkaisun nykyistä nopeammin.

Työryhmän mietintöön liitetyn Kuluttajaliiton, Elinkeinoelämän Keskusliiton, Suomen Yrittäjien, FINE:n ja FK:n eriävän mielipiteen mukaan lautakuntajärjestelmämme tehostaminen voitaisiin toteuttaa siten, että vakuutusriitojen käsittely keskitettäisiin Vakuutuslautakuntaan. Tästä syntyisi kuluttajariitalautakunnalle noin 5 %:n resurssisäästö, jota ei nykyisessä valtiontalouden tilanteessa voida pitää vähäisenä. Kahden lautakunnan päällekkäisen järjestelmän ylläpitämiselle ei ole enää perusteita. Keskittäminen varmistaisi myös asiantuntemuksen ja estäisi mahdollisten ratkaisulinjaerojen syntyminen. Muilta osin FK viittaa lisäksi työryhmän mietinnön eriävässä mielipiteessä esitettyihin perusteluihin.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Lea Mäntyniemi