



Valtiovarainministeriö

COM(2016) 26 lopullinen

## LAUSUNTO KOMISSION EHDOTUKSESTA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI SISÄMARKKINOIDEN TOIMINTAAN SUORAAN VAIKUTTAVIEN VERON KIERTÄMISEN KÄYTÄNTÖJEN TORJUNTAA KOSKEVIEN SÄÄNTÖJEN VAHVISTAMISESTA

Finanssialan Keskusliitto (FK) suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti veronkiertoa, harmaan talouden ilmiöitä ja perusteettomien veroetujen saavuttamista torjuviin hankkeisiin. Komission ehdotuksen neuvoston direktiiviksi osalta FK haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

**Väliyhteisösäännösten** osalta todetaan ehdotuksessa seuraavasti: ”Ulkomaisia väliyhteisöjä koskevien sääntöjen soveltamisalan ulkopuolelle olisi jätettävä rahoitusalan yritykset, joiden verotuksellinen kotipaikka on unionissa, mukaan lukien niiden unionissa sijaitsevat kiinteät toimipaikat. Tämä johtuu siitä, että ulkomaisia väliyhteisöjä koskevien sääntöjen legitiimiin soveltamisalaan olisi unionissa kuuluttava ainoastaan keinotekoiset tilanteet ilman taloudellista sisältöä, mikä tarkoittaisi, että raskaasti säännellyt rahoitus- ja vakuutusalat jäisivät todennäköisesti näiden sääntöjen ulottumattomiin.”

Suomen kansallista väliyhteisölainsäädäntöä muutettaessa vuonna 2008 (HE 74/2007) FK esitti juuri samoin perustein kuin nyt kyseessä olevassa ehdotuksessa asianmukaisesti järjestetyn pankki- ja vakuutustoiminnan jättämistä säännösten ulkopuolelle. Tämä ei kuitenkaan toteutunut. Saatettaessa direktiiviehdotuksen säännöstöä myöhemmin osaksi kansallista lainsäädäntöä, olisi edellä esitetty otettava huomioon.

**Korkojen vähennyskelpoisuuden** osalta todettiin hallituksen esityksessä 146/2012 seuraavasti: ”Luottolaitokset, niiden konsolidointiryhmään kuuluvat yritykset, sekä vakuutuslaitoksen omistusyhteisöt ja rahoitus- ja vakuutusryhmittymien valvonnasta annetun lain (699/2004) 2 §:n 1 momentin 12 kohdassa tarkoitettujen ryhmittymien omistusyhteisöt olisivat sääntelyn ulkopuolella, koska niiden toimintaa ja vakavaraisuutta säädellään ja valvotaan muun lainsäädännön perusteella ja koska niiden tilinpäätöksissä on erityisiä eritä.” Ulkopuolelle jätettävien toimijoiden määritelmää tarkennettiin esityksessä myös laveammin tarpeellisilta osilta.

Mainitut seikat sääntelystä ja valvonnasta ovat olleet keskustelujen kohteena ja perusteluina komission ehdotustakin valmisteltaessa. FK:n näkemyksen mukaan on olemassa vahvat perusteet sille, ettei finanssialaa jätettäisi ainoastaan tilapäisesti vaan pysyvästi rajoitusten ulkopuolelle.

**Hybridisäännön** osalta finanssialan yritykset ovat niin ikään muista elinkeinonharjoittajista poikkeavassa tilanteessa. Niille hybridit ovat tärkeitä ja välttämättömiä riskien ja pääomien sekä vakavaraisuuden hallinnan elementtejä eivätkä perusteettomien veroetujen tavoittelun välineitä. Tälläkin kohden pitää lisäksi paikkansa, mitä edellä on todettu rahoitus- ja vakuutusalan luvanvaraisuudesta ja valvonnasta.



**Verokohtelun eroavuuksien** osalta säännösten valmistelu ja sen soveltaminen vaatii erityistä huomiota siinä suhteessa, että paitsi perusteettomat kaksinkertaiset verohyödyt saataisiin karsittua, myös siinä suhteessa, ettei verovelvollinen joutuisi kahdenkertaisen verotuksen kohteeksi.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Lea Mäntyniemi  
johtaja