



Liikenne- ja viestintäministeriö

LVM/487/01/2016

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston periaatepäätökseksi automatisaatiosta ja robotisaatiosta

## FINANSSIALA HALUAA OLLA MUKANA AUTOMATISAATIOTA JA ROBOTISAATIOTA KOSKEVASSA YHTEISTYÖVERKOSTOSSA

**FK kannattaa robotiikan ja älykkään automaation liiketoimintamahdollisuuksia tukevan säädösympäristön luomista ja mahdollisten esteiden poistamista. Rahoitus ja vakuutus tukevat liiketoiminnan kehitystä ja innovaatioita. Vakuutus täydentää yhteiskunnan turvaverkkoja.**

Periaatepäätöksessä mainittuun riskiperustaiseen toiminnan ohjaukseen on kuitenkin valmistauduttava huolella. Uusilla avauksilla voidaan luoda uusia riskejä ja riskien seurauksia. Ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukaista, että mahdolliset negatiiviset heijasteet tunnistetaan vasta riskin toteuduttua, jolloin kyseessä olevalle riskille ei välttämättä ole olemassa vakuutusturvaa.

### 1 Automatisaation ja robotisaation liittyä vastuukysymyksiä

Periaatepäätöksen yhtenä tavoitteena on luoda robotiikan ja älykkään automaation liiketoimintamahdollisuuksia tukeva säädösympäristö. Toimenpiteenä todetaan, että kartoitetaan lainsäädäntötilanne jokaisella yhteiskunnan sektorilla mahdollisten esteiden tunnistamiseksi ja poistamiseksi. Mahdollistavan säädösympäristön esimerkkinä mainitaan liikennesektori, jossa kartoitustyö on jo tehty Liikenteen älykkään automaation edistämissuunnitelmassa.

Vakuutusala (Liikennevakuutuskeskus ja FK) oli aktiivisesti mukana edistämissuunnitelman valmistumisvaiheessa, jolloin suunnitelmaan kirjattiin, että Suomessa ajoneuvoille otettava pakollinen liikennevakuutus toimii myös automaattiautojen kohdalla ja Suomen liikennevakuutusjärjestelmää käytetään kansainvälisenä esimerkkinä tavasta, jolla automaattiautoihin liittyvät vahingonkorvauskysymykset voidaan hoitaa yksinkertaisesti.

Itsenäisesti toimivat robotit avaavat uusia mahdollisuuksia, mutta samalla myös vaarat lisääntyvät ja vastuukysymysten ratkaiseminen saattaa edellyttää uutta vahingonkorvausoikeudellista ajattelua. Tällöin on pohdittava miten riski ja vastuut olisi parasta jakaa ja voidaanko ne vakuuttaa. Robottien kohdalla kyseeseen voi tulla useita vastuutahoja kuten IT-ohjelman suunnittelija, robottia ohjaava henkilö, verkko-operaattori, pilvipalveluiden ylläpitäjä tai robotin hakeroiva taho.

Tarpeettoman lisäsääntelyn välttämisen periaatetta tulisi noudattaa myös vakuuttamisen suhteen. Automatisaation ja robotisaation liittyvän vakuutusellisen riskienhallinnan tulisi ensi sijassa perustua vapaaehtoisten vakuutusratkaisujen käyttämiseen ja pakollista vakuuttamista ilman painavaa syytä tulisi välttää.



## 2 FK mukaan yhteistyöverkoston jakeluun

Lausuntopyynnön jakelulistaan ei kuulunut tällä kertaa suoraan yhtään finanssialan edustajaa. Toivoisimme, että finanssiala voisi jatkossa olla mukana robotisaatiota ja automatisaatiota koskevissa valtioneuvoston jakeluissa.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Päivi Pelkonen