



Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta (TyV)

HE 167/2016

Hallituksen esitys merityöyleissopimuksen täytäntöönpanemiseksi ja merityösopimuslain muuttamiseksi

## Vakuutuksen tai muun rahavakuuden laajuusvaatimus edelleen tulkinnanvarainen

- FK kannattaa lainsäädännön saattamista vastaamaan ILO:n merityöyleissopimusta
- Nykyiset varustamoiden vastuuvakuutukset eivät kata mm. miehistön jäsenten maksamattomia palkkoja, joten vastuuvakuutuksia on muutettava
- Vakuutusyhtiöiden olisi tarjottava suomalaisille aluksille nyt ehdotetun kotimaisen lainsäädännön vaatimusten mukaisesti mahdollisesti laajempaa vakuutusturvaa kuin yleissopimus edellyttää

### 1 Muutokset merityöyleissopimuslakiin edellyttävät muutoksia varustamon vastuuvakuutuksiin (P&I-vakuutus)

FK:n jäsenenä olevista vakuutusyhtiöistä vain Alandia tarjoaa kyseeseen tulevaa P&I-vakuutusta.

FK ja Alandia lausuivat ministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta, että siinä ehdotetaan laajempia muutoksia merityösopimuslakiin kuin merityöyleissopimus edellyttää. FK:n ja Alandian kommentit huomioitiin ja hallituksen esitystä on yritetty selventää siten, että sekä 13 a §:n perusteluihin että pykälätekstiin on lisätty maininta siitä, että ”vakuutus tai muu rahavakuus olisi olemassa vain merityöyleissopimuksen kotimatkoja koskevassa säännössä 2.5 ja varustamon vastuuta koskevassa säännössä 4.2 määriteltujen tilanteiden varalta”.

Hallituksen esityksessä 13 a §:ssä kuitenkin tämän lisäksi määritetään kustannukset, jotka vakuutuksen tulee kattaa. Tämä listaus on käsityksemme mukaan edelleen ristiriitainen yleissopimuksen tekstin kanssa ja vaatisi vielä selvennystä.

Yleissopimuksen kohdassa A4.2.2 todetaan, että sopimusperusteisella vaatimuksella tarkoitetaan kaikkia vaatimuksia, jotka liittyvät merenkulkijan kuolemaan tai pitkäaikaiseen työkyvyttömyyteen työtapaturman, sairauden tai työhön liittyvän vaaran johdosta, kansallisessa lainsäädännössä, merenkulkijoiden työsopimuksessa tai työehtosopimuksessa määritellyn mukaisesti.

Yleisesti käytössä olevien kansainvälisten työsopimusten (esim. ITF Standard Collective Agreement) perusteella vaatimuksilla tarkoitetaan kuolemaan tai pitkäaikaiseen työkyvyttömyyteen liittyvää yhtä korvaussummaa, johon ei kuulu palkat tai muut kustannusten korvaukset eivätkä myöskään hautauskustannukset siten kuin ne nyt ehdotetussa 13 a §:n 3 ja 4)-kohdissa mainitaan.



Käsityksemme mukaan 13 a §:n muotoilu aiheuttaa vakuutusyhtiölle tulkintavaikeuksia edellytettävän vakuutusturvan laajuudesta. Lakisääteisten vakuutusvaatimusten tulisi olla selkeitä, jotta vakuutuksenantaja tietää minkälaista vakuutusturvaa on tarjottava.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Lea Mäntyniemi