



OM - oikeusministeriö

OM 6/41/2016

Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

FK kannattaa summaaristen riita-asioiden käsittelyn keskittämistä

- Finanssialan Keskusliitto (FK) pitää oikeasuuntaisina mietinnön ehdotuksia summaaristen riita-asioiden käsittelyn keskittämisestä ja tiedoksiantomenettelyn tehostamiseksi.
- FK katsoo kuitenkin, että summaaristen riita-asioiden käsittelyn tehostamisen kannalta olisi parasta siirtää ne kokonaisuudessaan ulosottoviranomaisten käsiteltäviksi oikeusministeriön aiemmassa selvityksessä ehdotetulla tavalla.

1 Ehdotuksen sisällöstä yleisesti

FK tukee yleisellä tasolla riidattomien asioiden käsittelyä kustannustehokkaassa, joustavassa ja ripeässä menettelyssä esityksen tavoitteiden mukaisesti. Mietinnössä ehdotetuilla muutoksilla näitä päämääriä voidaan edistää ja erityisesti sähköisten tiedoksiantotapojen ja puhelintiedoksiannon käyttöalan laajentaminen on kannatettavaa.

Samalla FK haluaa tuoda esiin sen, että käsityksemme mukaan vielä mietinnössä esitettyäkin tehokkaampi rakennemuutos olisi summaaristen riita-asioiden siirtäminen kokonaan ulosottoviranomaisten käsiteltäväksi. Prosessin virtaviivaistamisen kannalta olisi parasta, jos sama taho voisi huolehtia sekä saatavan vahvistamisesta että sen täytäntöönpanosta. Oikeutta saattaa osittainkaan riittävä saatava tuomioistuimen ratkaistavaksi ei tietenkään tulisi tässä yhteydessä kaventaa.

2 Summaaristen riita-asioiden käsittelyn keskittäminen

FK:lla ei ole erityistä huomautettavaa ehdotuksen mukaisesta keskittämiskäytännöstä. Mitään summaaristen riita-asioiden lajia ei ole syytä rajata keskittämisen ulkopuolelle, koska keskittämisen hyötyjä tällöin menetettäisiin mietinnössä esitetyllä tavalla. Mietinnössä ja siihen liitetyssä erivässä mielipiteessä esitetään kuitenkin järkeviä perusteita summaaristen asioiden käsittelyn jatkamiselle Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa, ja asiaa tulisikin näiltä osin harkita tarkoin jatkovalmistelussa.

3 Sähköisen asioinnin lisääminen

Sähköisen asioinnin lisääminen myös kantajien valinnanvapautta rajoittavin toimin on pääosin kannatettava ajatus mietinnössä esitetyn poikkeustapausrajoituksen. Mahdollisen lakimuutoksen yhteydessä olisi kuitenkin harkittava, tarvitaanko siihen liittyvää erityistä tiedottamista. Mikäli summaaristen riita-asioiden käsittely säilyy ehdotetulla tavalla tuomioistuinten tehtävänä, pitää FK periaatteessa hyvänä ideana velvoittaa käräjäoikeus siirtämään yksipuolinen tuomio viran puolesta täytäntöönpanoa varten ulosottoviranomaiselle. Jos mietinnössä kuvatut,



uudenlaiseen menettelyyn liittyvät käytännön ongelmat osoittautuvat jatkovalmistelussa suuriksi, voidaan vanhassakin menettelyssä pitäytyä.

4 Tiedoksiantomenettelyä koskevat muutosehdotukset

FK uskoo tiedoksiantomenettelyyn ehdotettujen muutosten nopeuttavan ja joustavoittavan prosessia kokonaisuutena sekä velkojan että velallisen kannalta kummankaan oikeusturvaa vaarantamatta. Näitä päämääriä voitaisiin kuitenkin edistää vielä enemmän mahdollistamalla todistamattoman postitiedoksiannon käyttäminen summaarisissa riita-asioissa mietinnössä mainitun, vuonna 2014 laaditun selvitysmiesselvityksen mukaisesti. Jos tähän ei katsota olevan mahdollisuuksia, ovat mietinnössä ehdotetut puhelintiedoksiannon käyttöalan laajentaminen kaikentyyppisiin summaarisiin riita-asioihin ja sähköisen tiedoksiannon mahdollistaminen yleisen suostumuksen perusteella hyvin kannatettavia uudistuksia.

Mikäli todistamattoman postitiedoksiannon käyttöalan laajentamista ei pidetä mahdollisena, on mietinnössä ehdotettu puhelintiedoksiannon käyttömahdollisuuden laajentaminen kaikentyyppisiin summaarisiin riita-asioihin hyvin kannatettavaa.

5 Muita kommentteja

Vuoden 2014 selvitysmiesselvityksen lähtökohtana oli summaaristen riita-asioiden käsittelyn siirtäminen kokonaan käräjäoikeuksilta ulosottoviranomaisille. Lausueessaan selvityksestä FK kannatti tätä ratkaisua. Nyt käsillä olevassa mietinnössä ei selkeästi perustella, miksi siinä on päädytty säilyttämään summaarisetkin asiat käräjäoikeuksissa. Selvitysmiesselvityksestä annettu lausuntopalaute oli näiltä osin jakautunutta, mutta sekä selvityksessä itsessään että lausunnoissa esitettiin painavia perusteita siirtämisen puolesta. FK katsookin, että jatkovalmistelussa tulisi edelleen huomioida käräjäoikeuskäsittelyjen keskittämisen rinnalla mahdollisuus siirtää summaariset asiat ulosottoviranomaisen hoidettaviksi.

FINANSSIALAN KESKUSLIITTO

Lea Mäntyniemi