

STM - sosiaali- ja terveysministeriö

STM109:00/2016

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi eläkesäätiölain ja vakuutuskassalain muuttamisesta ja eräksi muiksi laeiksi

Lisäeläkejärjestelyjen jäsenten ja edunsaajien suojan on oltava korkeatasoista

Finansiola ry (FA) kannattaa nyt implementoitavana olevan direktiivin tavoitteita, joilla halutaan mm. varmistaa ammatillisten lisäeläkejärjestelyjen jäsenten ja etuudensaajien korkeatasoinen suoja ja turva.

1 Kansallista lisäsääntelyä ja tarpeetonta hallinnollista taakkaa on vältettävä

FA:n näkemyksen mukaan direktiivejä implementoitaessa tulee välttää kansallista lisäsääntelyä. Myös Sipilän hallituksen ohjelman mukaan hallitus ei lisää kilpailukykyä haittaavaa ylimääräistä taakkaa EU-sääntelyn kansallisessa toimeenpanossa.

Nyt lausunnolla olevan lakiluonnoksen mukaan eläkesäätiöiden ja vakuutuskassojen lisäeläkkeille otettaisiin direktiivin mukaisesti käyttöön uusi eläke-etuusote. Etuusotteen toimittamistavan osalta kansallinen lakiehdotus on kuitenkin direktiiviä tiukempi (säätiölaki 49 f §, kassalaki 84 f §). Direktiivin mukaan etuusote voidaan toimittaa sähköisenä *tai* paperisena. Kansallisen lakiehdotuksen mukaan tiedot tulee kuitenkin ilmoittaa sähköisessä muodossa *ja* pyynnöstä paperisena.

FA:n mielestä on riittävää, että eläke-etuusote lähetetään vakuutetuille paperisena. Eläkesäätiöt ja –kassat ovat pääsääntöisesti suljettuja eikä kaikilla niistä ole valmiina sähköistä toiminnallisuutta eläke-etuusotteen toimittamiseksi. Lisäksi sääntelyn piirissä olevia eläkesäätiöitä ja –kassoja on hyvin vähän ja määrä pienenee vuosi vuodelta.

Eläkesäätiölakiin (9 §) ja vakuutuskassalakiin (2 §) lisättäisiin ehdotuksen mukaan edellytys, että eläkesäätiön ja -kassan säännöissä on määrättävä Suomen kunta, jossa eläkesäätiön tai -kassan keskushallinto sijaitsee. Jos sääntöjä tulee muuttaa vain tämän yksittäisen, vakuutettujen kannalta merkityksettömän asian takia, aiheutuu tästä tarpeetonta hallinnollista taakkaa. Voimassa oleva lainsäädäntö edellyttää, että eläkesäätiön ja vakuutuskassan kotipaikka mainitaan säännöissä. Tulkinnallisesti tulisi voida katsoa keskushallinnon sijaitsevan samassa kunnassa kuin kotipaikka, jos säännöissä ei ole jo erikseen mainittu kuntaa, jossa keskushallinto sijaitsee. Lisäys keskushallinnon sijaintipaikasta tulisi voida tehdä sääntöihin vasta, kun muitakin sääntöjen muutostarpeita olisi.

2 Eläkesäätiö- ja vakuutuskassalain kokonaisuudistus tarvitaan

Eläkesäätiö- ja vakuutuskassalain kokonaisuudistusta tulee jatkaa. Nykylakien tilalle tarvitaan selkeä ja johdonmukainen kokonaisuus.

Uudistuksen yhteydessä lisäeläketoiminta tulisi eriyttää työeläketoiminnasta. Tämä selkiyttäisi lainsäädäntörakennetta ja rajaisi EU-sisämarkkinasääntelyn selkeämmin kohdistumaan lisäeläketoimintaan. Lisäeläketoiminnan ja sitä koskevan sääntelyn

eriyttäminen työeläke toiminnasta turvaa parhaiten työeläke toimintaa koskevan EU-poikkeukseen vetoamisen myös uusissa EU-säädöshankkeissa. Lisäksi säätiöiden ja kassojen lisäeläke toiminnalle tulee asettaa riittävät, henkivakuutusyhtiöiden vaatimuksia vastaavat vakavaraisuusvaatimukset.

FINANSSIALA RY

Lea Mäntyniemi