

Eduskunnan talousvaliokunta (TaV)

E 43/2017 vp

Valtioneuvoston selvitys: Yhteisen kriisinratkaisurahaston yhteinen varautumisjärjestely

Yhteisen varautumisjärjestelyn päätöksenteon tuettava varojen pidättyväistä käyttöä

Pankkien yhteisen kriisinratkaisurahaston (Single Resolution Fund, SRF) kerryttäminen on parhaillaan käynnissä EU:ssa. Tänä vuonna pankkiunionimaiden pankeilta kerätään vakauseräyksiä yhteensä noin 7.5 mrd. euroa, mistä suomalaisten pankkien osuus on hieman yli 55 miljoonaa euroa.¹

SRF:n yhteisen varautumisjärjestelyn tarkoituksena on toimia viimesijaisena rahoituslähteenä, mikäli sijoittajanvastuun toimeenpano ja SRF:n varat eivät riitä kattamaan hoidettavien kriisinratkaisutapausten kustannuksia. Varautumisjärjestelyksi on ollut esillä erilaisia malleja, joista todennäköisimmiltä näyttää Euroopan vakauseräyksen (EVM) myöntämä jatkuva luottolimiitti.

Riippumatta siitä, miten yhteinen varautumisjärjestely käytännössä toteutetaan, Finanssiala ry (FA) haluaa muistuttaa, että varautumisjärjestelyn kautta annettava rahoitus peritään myöhemmin täysimääräisesti takaisin pankkiunioniin kuuluville pankeille. Tarvittaessa tähän käytetään ylimääräisiä jälkikäteen laskutettavia vakauseräyksiä. Suomalaisten pankkien kannalta onkin tärkeää, että pankkien yhteisen kriisinratkaisurahaston käyttökynnys pidetään korkealla. Sijoittajanvastuun on oltava ensisijainen keino pankkikriisien kustannusten kattamisessa.

Mikäli yhteistä kriisinratkaisurahastoa ja sen varautumisjärjestelyä joudutaan käyttämään, on tärkeää, että myös varautumisjärjestelyn päätöksenteko tukee osaltaan varojen mahdollisimman pidättyväistä käyttöä. Tästä näkökulmasta FA pitää perusteltuna valtioneuvoston kirjelmään kirjattua kantaa, jonka mukaan varautumisjärjestelyn kautta myönnettävien lainojen nostamista tai takauksien myöntämistä koskevien päätösten tulee perustua tapauskohtaiseen, poliittisesti vastuunalaiseen harkintaan. Samoin on perusteltua, että varautumisjärjestelyä koskevat päätökset tehdään EVM:n hallintoneuvostossa yksimielisesti – tämän tulisi koskea myös järjestelyn käyttöä eri tilanteissa. FA kannattaa myös varautumisjärjestelyn kautta myönnettävien lainojen ja takausten yhteenlasketun enimmäismäärän selkeää rajausta.

Täysin yhteisvastuulliseen yhteiseen varautumisjärjestelyyn tulisi siirtyä vasta siinä vaiheessa, kun pankkiunionimaiden pankkisektorien riskejä on riittävästi vähennetty

¹ Vuonna 2017 suomalaisten pankkien vakauseräyksiä yhteismäärä oli noin 122 miljoonaa euroa. Pudotus johtuu valtaosin Nordea Pankki Suomi Oyj:n sulautumisesta ruotsalaiseen emoyhtiönsä sekä Danske Bank Oyj:n sulautumisesta tanskalaiseen emoyhtiönsä. Vuonna 2019 suomalaisten pankkien vakauseräyksiä yhteismäärä nousee jälleen tuntuvasti, mikäli Nordean pääkonttori siirtyy suunnitelmien mukaisesti Suomeen vuoden 2018 loppupuolella.

ja pankkien nykyiset ongelmat korjattu pankkien ja niiden kotimaiden omin toimenpitein.

FINANSSIALA RY

Veli-Matti Mattila

johtaja, pääekonomisti