

Eduskunnan talousvaliokunta (TaV)

HE 112/2018 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle luottolaitosten ja eräiden sijoituspalveluyritysten velkojien maksunsaantijärjestyksestä koskevaksi lainsäädännöksi

## **Finanssiala suhtautuu myönteisesti velkojien maksunsaantijärjestyksen muuttamiseen**

Hallituksen esityksellä saatetaan kriisinratkaisudirektiivin muutoksena annettu laitoksen velkojien maksunsaantijärjestys osaksi kansallista lainsäädäntöä. Finanssiala ry (FA) pitää valmisteltua lainsäädäntömuutosta kokonaisuudessaan tarpeellisena.

FA kiinnittää kuitenkin huomiota seuraaviin seikkoihin ja toteaa näiltä osin seuraavaa.

Hallituksen esityksen 1 luvun 4a §:n 1 momentin 4 kohdan perustelussa sanotaan ”Muutosdirektiivin 108 artiklan 6 kohdan nojalla vaihtuvakorkoisia vieraan pääoman ehtoisia rahoitusvälineitä, joiden korko perustuu yleisesti käytettyyn viitekorkoon, ja sellaisia vieraan pääoman ehtoisia rahoitusvälineitä, joita ei ole ilmoitettu liikkeeseenlaskijan kansallisessa valuutassa, ei katsota tässä tarkoitettuja johdannaisia sisältäviksi rahoitusvälineiksi.”

FA katsoo tärkeäksi selkiyttää tältä osin myös 1 luvun 4a §:n 1 momentin 4 kohdan pykälätekstiä lisäämällä siihen vastaavan tekstin: *”vaihtuvakorkoisia vieraan pääoman ehtoisia rahoitusvälineitä, joiden korko perustuu yleisesti käytettyyn viitekorkoon, ja sellaisia vieraan pääoman ehtoisia rahoitusvälineitä, joita ei ole ilmoitettu liikkeeseenlaskijan kansallisessa valuutassa, ei katsota tässä tarkoitettuja johdannaisia sisältäviksi rahoitusvälineiksi.”*

FA kyseenalaistaa lisäyksen, jota esitetään lakiin liikepankeista ja muista osakeyhtiömuotoisista luottolaitoksista annetun lain muuttamisesta. Sama koskee myös osuuspankki- ja säästöpankkilakeihin esitettyä vastaavaa lisäystä. Tämän mukaan luottolaitoksen ensisijaiseen lisäpääomaan luettua rahoitusvälinettä ei katsota velaksi, kun arvioidaan yhtiön varojen riittävyttä velkojen maksamiseksi. FA:n käsityksen mukaan tässä arvioinnissa on kyse ennen kaikkea varojen riittävyden tarkastelemisesta, ei maksukyvyttömyyden testauksesta. Tämän vuoksi jää epäselväksi, onko esitetty lisäys tarpeellinen.

FA esittää, että hallituksen esityksen ”Asian valmistelu” -osiossa sopimismahdollisuuksista todettu seikka nostettaisiin osaksi itse hallituksen esitystä. Asia koskee luottolaitoslain 4 a §:n 1 momentin 5 kohtaa, jossa FA:n käsityksen mukaan olisi hyvä selventävästi tuoda esille, että

*”sopimismahdollisuus koskee myös instrumentteja, joihin on sijoitettu tai jotka on laskettu liikkeeseen ennen lain voimaantuloa.”*

FA pyytää Talousvaliokuntaa ottamaan huomioon FA:n esittämät selventävät kommentit, kun se muodostaa kantaansa hallituksen esitykseen.

FINANSSIALA RY

Veli-Matti Mattila

Johtaja, pääekonomisti