

Eduskunta / Hallintovaliokunta

HE 64/2018 vp pelastuslain muuttaminen

## **Nuohousta koskevien määräysten muutosten tulee parantaa paloturvallisuutta**

Finanssiala ry (FA) pitää ehdotettuja nuohousta koskevia pelastuslain muutoksia pääosin onnistuneina.

FA edustaa pankkeja, vakuutusyhtiöitä ja rahoitusyhtiöitä. Nuohousta koskeva lainsäädäntö koskee vakuutusyhtiöitä.

Vuonna 2017 vakuutusyhtiöt korvasivat eri tyyppisistä noin 6 600 tulipalosta noin 174 miljoonaa euroa palovahinkokorvauksia. Savupiippuihin ja tulisijoihin liittyviä rakennuspaloja tai niiden vaaratilanteita oli pelastusopiston laatiman tilaston mukaan samana vuonna noin 700 kappaletta

FA lausuu niistä ehdotuksen kohdista, joilla on vaikutusta sekä tulipalojen lukumäärään että laajuuteen.

Käytännössä nuohousta koskeva lainsäädäntö koskee koti- ja kiinteistövakuutusasiakkaita. Näistä kotivakuutusasiakkaat ovat kuluttajia ja kiinteistövakuutusasiakkaat asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöitä. Omakotitalot irtaimistoineen vakuutetaan kotivakuutuksella ja asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöiden rakennukset kiinteistövakuutuksella. Asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöiden asukkaiden irtain omaisuus vakuutetaan kotivakuutuksella.

Kuluttajan tietämys paloturvallisuusasioista voidaan katsoa vähäisemmäksi kuin ammattimaisen kiinteistöhoiton taloyhtiöiden. Lakimuutoksista tulee siis viestiä laajasti erityisesti omakotiasukkaille.

Lainsäädäntöhankkeen tavoitteena on sen yleisperustelujen mukaan edistää paloturvallisuutta selkeyttämällä ja ajantasaistamalla sääntelyä.

FA:n mielestä paloturvallisuutta edistetään siten, että

- nuohotaan entistä useampi kiinteistö
- nuohous tehdään oikea-aikaisesti
- nuohous tehdään ammattitaitoisesti ja
- paloturvallisuuspuutteet poistetaan.

### Nuohotaan entistä useampi kiinteistö

Nykyinen piirinuohousjärjestelmä on sellaisenaan ollut paloturvallisuuden kannalta toimiva. Sinä pelastuslaitos on vastuussa nuohouksen saatavuudesta alueella ja nuohouksen laadusta. Kiinteistön omistajalla on velvoite huolehtia nuohouksesta ja sen tilattuaan hän voi varmistua, että nuohous on pätevää.

Lain esiselvityksen perusteella on vaara, että siirtymä piirinuohouksesta vapaaseen kilpailuun vähentää nuohouksen määrää. Muutos on kuitenkin myös mahdollisuus lisätä nuohousta, mikäli nuohousala markkinoi itseään ja toisaalta lisätään tilaajien tietoisuutta muutoksesta. Muutos on siis myös mahdollisuus lisätä paloturvallisuutta.

Siirtymän jälkeen suurin osa kiinteistön omistajista tilaa nuohouksen kuten ennenkin, mutta osa kiinteistön omistajista saattaa jättää nuohoamatta tai venyttää nuohousvälejä, ellei tieto piirinuohouksen päättymisestä tavoita näitä.

*FA esittää, että nuohousta koskevista muutoksista viestitään laajasti. Viestimällä laajasti on mahdollista pitää nuohousten määrä vähintään samana kuin ennen muutosta.*

Pelastuslaitokset ja kunnat ovat yksityisten toimijoiden ohella keskeisiä viestijiä.

#### Nuohous tehdään oikea-aikaisesti

Nuohouksen määräväliä, yksi ja kolme vuotta (ehdotuksen 13b§), kohteesta riippuen ovat toimineet hyvin ja pelastuslain muutoksessa esitetään niiden säilyttämistä, mikä on kannatettavaa.

Aiemmin keskusteluissa ollut määrävälien tarveharkintaisuus ei edistäisi paloturvallisuutta, koska kiinteistön omistaja ei yleensä itse pysty selvittämään tulisijan ja savuhormin kuntoa.

#### Nuohous tehdään ammattitaitoisesti

Nuohoojan ammattitutkintovaatimuksen säilyttäminen (ehdotuksen 63§) ylläpitää nuohouksen laatua ja on siis kannatettavaa.

#### Paloturvallisuuspuutteet poistetaan

Nuohouksen yhteydessä annettavaa nuohoustodistusta koskevassa ehdotuksen 61§:ssä esitetään oikein, että tulipalon vaaraa aiheuttavat viat ja puutteet on yksilöitävä niin, että kiinteistön omistaja/haltija voi ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin. Myös esitetty informatiivisuuden lisääminen on kannatettavaa.

Ehdotuksen 62§:ssä esitetään, että jos nuohooja havaitsee tulisijassa tai savuhormissa sellaisia vakavia vikoja tai puutteita, joista tulisijaa käytettäessä voi aiheutua tulipalon vaara, hänen on ilmoitettava niistä kirjallisesti pelastuslaitokselle. Tämä on kannatettavaa, sillä pelkästään kiinteistön omistajalle/haltijalle annettu tieto ei takaa turvallisuuspuutteen poistamista.

Nuohoustyötä varten rakennuksiin on asennettu tikkaita ja kulkusiltoja. Myös näissä havaitut viat tulisi ilmoittaa pelastuslaitokselle, jotta paloturvallisuutta parantava nuohoustyö pystytään tekemään turvallisesti.

Nykyisen pelastuslain 379/2011 61§:ssä asia ilmaistaan seuraavasti ” Jos nuohooja toteaa tikkaiden, kattokulkutien osien tai katon turvavarusteiden olevan sellaisessa kunnossa, ettei nuohoustyötä voida suorittaa turvallisesti, on hänen ilmoitettava myös niistä kirjallisesti nuohottavan kohteen edustajalle ja pelastuslaitokselle.”

*FA esittää pelastuslaitokselle ilmoitettavien vaaraa aiheuttavien vikojen ja puutteiden joukkoon lisättäväksi tikkaiden ja kattoturvatuotteiden puutteet.*

Muuta

Nuohouksen maanlaajuisen kattavuuden, tilastoinnin ja paloturvallisuuden tilan seuraamiseksi nuohousten määriä tulisi seurata. Näin olisi mahdollista seurata nouhousta koskevan sääntelyn tuloksia ja kehittää sääntelyä tarvittaessa jatkossakin.

Finanssiala ry

Lea Mäntyniemi