

Finanssivalvonta

FIVA 9/01.00/2018

Määräyksien ja ohjeiden muutos: Vakuutusmarkkinoilla toimivan yhteisön konekielisten valvontatietojen toimittaminen Finanssivalvonnalle

1 Yleisiä kommentteja

Finanssiala (FA) kiinnittää huomiota siihen, että raportointijärjestelmiin tehtävät muutokset tarvitsevat aina riittävän implementointiajan. Tästä johtuen ehdotettujen muutosten voimaantulon ajankohdassa tulee huomioida tarvittava aika järjestelmämuutosten tekemiselle.

FA sinänsä ymmärtää valvojan tarpeen laajentaa VM01c-raportin soveltamisalaa kattamaan myös Suomessa toimivat ETA-sivuliikkeet, mutta kiinnittää huomiota siihen, ettei tietoja vaaditulla tasolla järjestelmistä ole välttämättä suoraan saatavilla.

Lisäksi FA ei näe tarkoituksenmukaisuutta ehdotuksen pyynnölle henkivakuutusyhtiöitä koskien toimittaa finanssivalvonnalle erillinen selvitys, jos yhtiö on kohdistanut kirjanpidossaan vastuuelan täydennyksen useammalle vuodelle eikä koko vakuutusten juoksuajalle. Raportin VM01c kommenttien perusteluihin (alla) viitaten FA ehdottaa, että myös VC-kvartaaliraportointi muutettaisiin ETA-sivuliikkeiden osalta vakuutusluokkaryhmittäin raportoitaviksi tunnusluvuiksi. Tällöin finanssivalvonnan julkaisu olisi myös vakuutusluokkaryhmittäin, mikäli sivuliikkeet sisältyvät raporttiin.

2 Vahinkovakuutuksen vakuutusluokkakohtainen tulos

FA ymmärtää valvojan tavoitteen ja tarpeen laajentaa VM01c-raportin soveltamisalaa koskemaan Suomessa toimivia ETA-sivuliikkeitä, jotta Suomen vahinkovakuutusmarkkinoista saa riittävän kokonaiskuvan. FA kiinnittää kuitenkin huomiota, että ehdotettu muutos tulee koskemaan todennäköisesti useita Suomessa toimivia ETA-sivuliikkeitä.

VM01c-raportin tunnusluvut raportoidaan vakuutusluokkatasolla. Sivuliikkeet noudattavat emoyrityksensä kirjanpitosäännöksiä. Sivuliikkeellä ei ole itsessään tarvetta ylläpitää vakuutusluokkakohtaista koodistoa, jos emoyrityksen raportointi tapahtuu vakuutusluokkaryhmätasolla.

FA ehdottaa, että ETA-sivuliikkeet saavat raportoida vakuutusluokkaryhmätasolla vaadittavat tiedot. Tällöin vältettäisiin yhden sivuliikkeen vuoksi tehtävät kohtuuttoman suuret muutokset yhteisiin vakuutus- ja korvausjärjestelmiin yhtiöissä, joilla on ETA-sivuliike Suomessa. Suomalaiset vahinkovakuutusyhtiöt voivat jatkaa raportointiaan normaalisti vakuutusluokkatasolla. ETA-sivuliikkeet raportoisivat esimerkiksi vakuutusluokat 8 ja 9 (tulipalo ja luonnonvoimat ja muut omaisuudelle aiheutuneet vahingot) yhdessä, ja samoin tulevan jälleenvakuutuksen yhtenä tietona (kotimainen + ulkomainen). Tällöin finanssivalvonnan julkaisun tulee jatkossa olla vakuutusluokkaryhmätasolla, mikäli sivuliikkeet sisältyvät raporttiin.

Ylläoleviin perusteluihin viitaten FA ehdottaa, että myös VC-kvartaaliraportointi muutettaisiin ETA-sivuliikkeiden osalta vakuutusluokkaryhmittäin raportoitaviksi tunnusluvuiksi. Tällöin finanssivalvonnan julkaisu olisi myös vakuutusluokkaryhmittäin, mikäli sivuliikkeet sisältyvät raporttiin.

3 Henkivakuutusyhtiön vakuutusteknisen vastuuvelan laskenta

S77:

FA ei näe tarkoituksenmukaisuutta ehdotetulle pyynnölle toimittaa finanssivalvonnalle erillinen selvitys, jos yhtiö on kohdistanut kirjanpidossaan vastuuvelan täydennyksen useammalle vuodelle eikä koko vakuutusten juoksuajalle.

Vakuutusyhtiölain mukaan vakuutusyhtiöllä täytyy olla vastuuvelan laskuperusteet, jotka erikseen on toimitettava ennen niiden käyttöönottoa Finanssivalvonnalle sähköisesti. Lisäksi henkivakuutusyhtiön täytyy vuosittain raportoida vielä erikseen kaikki voimassa olevat vastuuvelan laskuperusteet Finanssivalvonnalle sähköisesti. Näissä laskuperusteissa - sekä kun ne otetaan käyttöön ja lisäksi erikseen vuosittain - on kerrottu kaikkien vastuuvelan erien, myös mahdollisten korkotäydennysten, laskentatapa ja perustelut laskuperusteille. Valvovalle viranomaiselle on siis toimitettu kaikki nämä tiedot - vähintään kahteen kertaan. Onko todellakin tarpeellista vielä tehdä erillinen sähköpostitoimitus yhdestä vastuuvelan erityiserästä vuosittain valvojalle?

FINANSSIALA RY