

## Turvallisuuskomitean sihteeristölle

### LAUSUNTO LUONNOKSESTA SUOMEN KYBERTURVALLISUUSSTRATEGIAKSI 2019 (VN/4858/2018)

Finanssiala ry pitää hyvänä, että luonnos kyberturvallisuusstrategiaksi on tiivis ja rakenteeltaan johdonmukainen. Finanssitoimialan kannalta keskeisimmät kysymykset liittyvät kansainväliseen yhteistyöhön ja eurooppalaiseen sääntelyyn, kansallisiin johtamis- ja koordinaatorakenteisiin sekä elinkeinoelämän ja viranomaisten yhteistyön muotoihin ja sisältöön.

1. Suomalaiset finanssimarkkinat toimivat erottamattomana osana eurooppalaisia ja globaaleja finanssimarkkinoita. Finanssipalveluiden keskeinen merkitys yhteismarkkinoiden toiminnalle on tiedostettu Euroopan unionissa (EU) ja näkyy selvänä mm. Euroopan keskuspankin (EKP) ja Euroopan keskuspankkijärjestelmän (EKPJ) riippumattomassa asemassa ja perustehtävissä, joista yksi on maksu- ja selvitysjärjestelmien moitteettoman toiminnan edistäminen.

Valtaosa finanssimarkkinasääntelystämme tulee suoraan sitovasta tai kansallisten normien maksimi-harmonisointiin tähtäävästä EU-sääntelystä. EU:iin, eurojärjestelmään ja yhteiseen euromaksualueeseen liittyessään Suomi on hyväksynyt ja sitoutunut noudattamaan näiden toimintaan liittyviä sääntöjä, periaatteita ja käytäntöjä.

EKP:lla ja Euroopan valvontaviranomaisilla on merkittävä rooli sisämarkkinoilla toimivien finanssilaitosten valvojina eikä eurooppalaisessa yhteismarkkinakontekstissa suomalaista finanssimarkkinaa ole mahdollista erottaa omaksi kokonaisuudekseen tai säädellä sen toimintaa puhtaasti kansallisista lähtökohdista eurooppalaisen sääntelyn ja viranomaisvalvonnan vaatimukset sivuuttaen.

Pidämme välttämättömänä, että kansainvälinen yhteistyö otetaan Suomen kyberturvallisuuden kehittämisen lähtökohdaksi ja tässä työssä huomioidaan asianmukaisella tavalla finanssitoimialan ylikansallinen luonne, EU-sääntelyn asettamat reunaehdot sekä EKP:n ja muiden toimivaltaisten eurooppalaisten viranomaisten toimivalta ja valtuudet.

2. Johtamis- ja koordinaatorakenteiden osalta strategialuonnos painottaa sektoriviranomaisten, niiden toimintaa yhteensovittavan kyberturvallisuusjohtajan ja valmiuspäällikkökokouksen merkitystä. Mielestämme ehdotetun ratkaisun riittävyttä tulisi vielä arvioida tarkemmin. Erityistä huomiota tulisi nähdäksemme kiinnittää Kyberturvallisuuskeskuksen rooliin, elinkeinoelämän kriittisten sektoreiden osallistumiseen sekä sektorirajat ylittävien yhteisten uhka- ja varautumisskenaarioiden ja tilannekuvan muodostamiseen. Tilanne, jossa kukin sektoriviranomainen määrittelee itsenäisesti hallinnonalallaan sovellettavat uhka- ja varautumisskenaariot johtaa kokonaisuuden kannalta epätydyttävään lopputulokseen.

3. Elinkeinoelämän ja viranomaisten yhteistyön osalta haluamme kiinnittää huomiota siihen, että vakavimmat finanssialan toimijoihin kohdistuvat kyberuhat ovat samalla koko pitkälle digitalisoituneen yhteiskunnan uhkia, joihin tulisi suhtautua nimenomaan tästä näkökulmasta. Käsitksemme on, että tehokas varautuminen tällaisiin uhkakuviin edellyttää laajapohjaista yhteistyötä keskeisten julkisen ja yksityisen sektorin toimijoiden välillä. Yksittäisen toimijan, toimialan tai sektoriviranomaisen toimin se ei ole mahdollista, minkä vuoksi pidämme tärkeänä, että julkisen ja yksityisen sektorin laajapohjainen yhteistyö pidetään sekä kyberturvallisuusstrategian että sen toimeenpano-ohjelman ja -suunnitelmien keskeisenä osana.

20 maaliskuuta 2019

Mika Linna  
johtava asiantuntija  
Finanssiala ry