

YM – ympäristöministeriö

VN/3849/2019

Lausuntopyyntö: Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

## **Paloturvallisuutta ei tule heikentää eikä palon sammuttamista tai ihmisten pelastamista vaikeuttaa**

Finanssiala ry (FA) edustaa vakuutusyhtiötä ja lausuu asetusehdotuksen paloturvallisuuteen liittyvistä kohdista, jotka koskevat omaisuusvakuutusta ja vahingontorjuntaa.

Lausuntopyynnössä on todettu sidosryhmien ja alan toimijoiden taholta tulleen asetuksen tarkistustarpeita. Muutostarpeiden on katsottu liittyvän vaatimuksiin, joiden on katsottu lisäävän rakentamisen kustannuksia tavalla, joka ei ole oikeassa suhteessa niistä saatavaan hyötyyn nähden. Toisaalta täsmennystarpeita on havaittu liittyen säännösten tulkintaan.

Muutosten tarkoituksena on lisätä palomääräysten materiaalineutraaliutta ja keventää puurakentamisen ja maatalouden palomääräyksiä.

Lausuntopyynnön yhteydessä ei esitetty asetusmuutosten kustannus-hyötyanalyysiä.

15 §:

Kasvihuoneiden suurinta palo-osastokokoa esitetään pienennettäväksi 12 000 neliöön. Vastaavasti osastokokoa ei rajattaisi, jos tasaisesti jakautunut palokuorma olisi enintään 150 MJ/m<sup>2</sup>. Miten tämä palokuormarajaus käytännössä toimisi kasvihuoneen elinkaaren ajalta on epäselvä, kasvihuoneen käyttötarkoitus voi muuttua ajansaotossa.

Valmistelumuistiossa todetaan, että suunnittelussa ja riskitarkastelussa rakennushankkeeseen ryhtyvän on otettava huomioon, että suuret osastokoot voivat johtaa laajoihin omaisuusvahinkoihin.

Suunnittelussa ja riskitarkastelussa tulisi kuitenkin ottaa huomioon vahingot laajemminkin, sillä palosta seuraa omaisuusvahinkojen lisäksi usein myös muuta vahinkoa.

Esimerkiksi kasvihuoneen palo-osaston kasvattaminen vaikuttaa myös muiden vahinkotapahtumien kuin palojen aiheuttamien kustannusten kasvuun. Ilkivallan tai koneykon aiheuttama vahinko voi johtaa koko palo-osaston sadon menettämisen.

Palosta seuraa myös riski henkilöturvallisuudelle.

24 §:

Sisäpintojen suojaverhouksien luokitusten muutosten osalta ei ole esitetty, millä tavalla muutos vaikuttaa paloturvallisuuteen. Kahdeksannen kohdan tiheysvaatimukseen 350 kg/m<sup>3</sup> lienee päädytty massiivipuun tiheyden perusteella.

25 §:

Ulkoseinien vaatimusten lieventämisen konkreettisista vaikutuksista paloturvallisuuteen ei esitetä. Maailmalla tapahtuneiden korkeiden rakennusten tulipalojen vuoksi olisi ollut hyvä nähdä tarkempia perusteluja lievennyksille.

41 §:

FA ei pidä hyvänä pelastus- ja sammutustyössä käytettävän hissien rajaamista vain yli 8-kerroksisiin rakennuksiin. Ihmisiä pelastetaan korkeuksista, ei ”kerroksista”. Nykyinen asetus on tältä osin hyvä.

Finanssiala ry

Taina Ahvenjärvi