

OM - oikeusministeriö

HE-luonnos väliaikaisesta poikkeamisesta yhteisöainsäädännön kokousmenettelyä koskevista säännöksistä koronavirusepidemian leviämisen rajoittamiseksi

FA kannattaa esitystä seuraavin tarkennuksin

1 Yhtiökokousten järjestämisen lykkääminen

FA kannattaa ehdotusta yhtiökokouksen lykkäämisestä, mutta esittää, että yhtiökokouksia tulisi voida järjestää 31.12.2020 asti. Näin yrityksille jäisi enemmän aikaa valmistautua kokouskäytäntöjen muuttamiseen ja kokoukset ajoittuisivat syksyllä pidemmälle ajanjaksolle.

2 Valtakirjan antaminen asiamiehelle

Esityksessä osakeyhtiölain 2 §:n 2 momentissa ehdotetaan osallistumismahdollisuutta osakkeenomistajalle vain hallintarekisteröinnin hoitajan tai tämän nimeämän asiamiehen välityksellä tai sellaisen yhtiön hallituksen nimeämän yhden tai useamman asiamiehen välityksellä.

Toivomme, että esitystä täsmennetään tältä osin siten, että kokoukseen voisi osallistua **omaisuudenhoitoa tarjoavan pankin** tai hallintarekisteröinnin hoitajan edustajan välityksellä tai yhtiön erikseen nimittämän yhden tai useamman asiamiehen kautta. OmaisuuDENhoitoa tarjoavat pankit toimivat nykyään hallintarekisterissä olevien ulkomaisten sijoittajien asiamiehinä. OmaisuuDENhoitajien tulisi saada edustaa asiakkaitaan ilman yhtiön erityistä nimittämistä. Tämä kattaisi käytännössä nykyiset ulkomaalaiset, hallintarekisteröidyt sijoittajat, joiden osalta ei siten tulisi asiaan muutosta.

Piensijoittajien osalta tulee huomioida, että pankeilla ei ole olemassa valmista portaalia, jonka kautta piensijoittajat voisivat rekisteröityä ja ennakoöänestää. Mikäli yhtiö nimittää asiassa erillisen asiamiehen, tulee sen laatia asiasta sopimus nimittämänsä asiamiehen kanssa.

3 Osallistuminen etäyhteydellä

FA kannattaa ajatusta siitä, että tässä tilanteessa mahdollistetaan eri tavat osallistua kokouksiin muilla tavoin kuin tulemalla kokoukseen paikan päälle.

Etäosallistuminen tuo kuitenkin mukanaan haasteita vastaehdotusten käsittelyyn (ks. tarkemmin kohta 4). Mikäli kokouksessa mahdollisesti paikan päällä olevat voivat, mikäli äänimäärät täyttyvät, tehdä myös vastaehdotuksia, muodostuu ongelmaksi osakkaiden yhdenvertainen kohtelu. Tämän vuoksi ehdotamme, että vastaehdotusten tekeminen kielletään etäkokouksissa.

FA kannustaa myös harkitsemaan sitä, että etäosallistuminen ja ennakoöänestäminen voisi olla laajemminkin mahdollista tulevaisuudessa. Tämä

mahdollistaisi kokoukseen osallistumisen useille tahoille ja varmistaisi osakkeiden läsnäolon kokouksessa, vaikka omistaja ei itse ole paikan päällä.

4 Osakkeenomistajien ennakkokysymysten esittäminen ja vastakysymykset

Esityksen mukaan kokouskutsussa on oltava osakkeenomistajien ennakkokysymysten esittämiselle varattu kohtuullinen aika ja hallituksen vastausten aika ja tieto internetsivusta, jolla ennakkokysymykset, vastaukset ja vastaehdotukset ovat nähtävänä ennen yhtiökokousta ja äänestyksen päättymistä. HE:n alaviitteessä 20 tarkennetaan, että kaikki kutsun lähettämisen jälkeen tehtävät kysymykset ja vastaehdotukset ohjataan saman kanavan kautta.

Kyseinen kohta on ongelmallinen, sillä esim. alaviitteessä 21 olevassa esimerkissä vastaehdotukset on julkaistava 4 päivää ennen yhtiökokousta ja niihin tulee toimittaa vastaukset 2 päivää ennen yhtiökokousta. Vaikka hallintarekisterissä oleville osakkeenomistajille voidaan tiedot toimittaa SWIFT-sanomien avulla, on reagointiaika liian lyhyt. Lisäksi ne osakkeenomistajat, jotka toimivat paperipostin välityksellä, eivät saa vastauksiaan perille kahdessa päivässä postin hitaan ja epävarman toimituksen takia.

Edellä esitetyn perusteella FA ehdottaa, että vastaehdotuksia ei sallittaisi poikkeusaikana, sillä niitä ei pystytä rekisteröimään tiukan aikataulun puitteissa luotettavasti. Lisäksi vastaehdotusten tekeminen vaarantaa osakkaiden yhdenvertaisuuden. Tiukka aikataulu ei anna osakkeenomistajalle riittävästi aikaa tutustua tehtyihin vastaehdotuksiin eikä osakkeenomistaja näin ollen ehdi reagoida niihin.

Suomi on ainoa maa Euroopassa, jossa vastaehdotukset ovat sallittuja normaalioloissa. Ulkomaisia sijoittajia hämmentää vastaehdotusten nykykäytäntö, eikä epäluotettavasti toimiva vastaehdotusten käyttäminen poikkeusoloissa lisää luottamusta Suomen markkinoihin.

5 Kustannusten korvaukset

FA esittää lisäksi, että liikkeeseenlaskijan ja asiamiehen välille on tehtävä sopimus ja tässä sopimuksessa tulisi sopia myös asiamiehen etäosallistumisen mahdollistamisesta liittyvästä korvauksesta. HE:n mukaan yhtiö vastaa asiamiehen käyttämisestä aiheutuvista kustannuksista. Hallituksen esityksen perusteluissa tulisi asiaa täsmentää siten, että etäosallistumisesta on sovittava liikkeeseenlaskijan ja tämän asiamiehen välillä ja tarkoituksena on, että omaisuudenhoitoa tarjoava pankkia tai hallintarekisteröinnin hoitajan edustajaa ei voi edellyttää toimimaan liikkeeseenlaskijan asiamiehenä. Mikäli yhtiöllä on suuri määrä osakkeenomistajia, etäosallistumisen toteuttaminen vaatii julkisissa osakeyhtiöissä tietojärjestelmiä, joiden muuttaminen ja rakentaminen vaatii aikaa ja resursseja asiamieheltä.

Hallintarekisterissä olevien asiakkaiden kustannukset on nykykäytännössä jo sovittu hallintarekisterissä olevan asiakkaan ja pankin välillä. Mikäli piensijoittaja valitsee edustajakseen jonkun muun asiamiehen kuin mitä yhtiö on nimennyt, tulee tästä edustamisesta aiheutuvat kustannukset voida veloittaa yhtiöltä tai piensijoittajalta. Mikäli yhtiö vastaa kustannuksista, on piensijoittajan asiamiehenä toimimisen kustannuksista tehtävä kirjallinen sopimus pankin ja yhtiön välillä.

Esitämme hallituksen esityksen perusteluihin seuraavaa kustannusten korvausta koskevaa täsmennystä: Yhtiön nimittämän asiamiehen käyttäminen on osakkeenomistajalle maksutonta ja kustannuksista vastaa yhtiö. Näin varmistetaan, että yhtiö ei joudu maksajaksi nykyisille hallintarekisterisijoittajille, jotka luultavimmin osallistuisivat omaisuudenhoitajan tai hallintarekisterin kautta. Pankki tai välittäjä voi tehdä yhtiön kanssa sopimuksen muiden asiakkaiden osalta asiamiehenä toimimisesta.

6 Sijoitusrahaston osuudenomistajien kokous

Esitysluonnoksessa ei käsitellä sijoitusrahastolain mukaisia osuudenomistajien kokouksia, jotka periaatteessa voidaan rinnastaa muihin esityksessä käsiteltyihin kokouksiin. 1.4.2019 voimaan tulleen sijoitusrahastolain mukaan vuosittaisen kokouksen järjestäminen ei kuitenkaan ole enää pakollista. FA:n jäsenistö on suurelta osin muuttanut rahastojen sääntöjä niin, että säännöllisistä kokouksista on luovuttu. Emme siten näe jäsentemme osalta tarvetta sisällyttää hallituksen esitykseen sijoitusrahaston osuudenomistajien kokousta koskevia säännöksiä.

FINANSSIALA RY