

Mitä FA toivoo hallitusohjelmaan?

EU-ennakkovaikuttamista parannettava:

Kehitettävä valtioneuvoston E-kirjelmän prosessia siten, että valtioneuvostolle tulee velvoite kuulla sidosryhmiä ja julkistaa luonnoksensa kannaksi perusteluineen jo varhaisessa vaiheessa. E-jatkokirjelmien aktiivinen käyttö sen mukaan, kun komission suunnitelmat selkiytyvät ja julkaistaan.

Ylivelkaantuminen on taklattava, mutta luotonsaanti on turvattava: On etsittävä toimiva tasapaino yhtäältä ylivelkaantumisen estämiseen sekä toisaalta kotitalouksien luotonsaannin turvaamisen välillä. Nyt tarvitaan lisää tietoa eri keinojen yhteisvaikutuksista eikä asuntolainasääntelyä pidä entisestään kiristää.

Suomen rahastolainsäädäntöä on kehitettävä: Paras lopputulos saataisiin viranomaisten ja toimialan yhteisessä työryhmässä. Kotimaisten rahastojen kilpailukyky on turvattava suhteessa ulkomaisiin rahastoihin. Suomessa pitäisi sallia rahastoille niin sanottu vaihtuvapääomaisen osakeyhtiön malli (SICAV), joka on yleisin Keski-Euroopassa. Osuudenomistajarekisteriä pitäisi voida ylläpitää hajautetusti eikä keskitetysti yhdessä paikassa.

Vapaaehtoista eläkesäästämistä on elvytettävä: Omia eläkesäästöjä pitää voida nostaa, kun jää työeläkkeelle. Nykysääntelyn mukaan säästöjä voi alkaa nostaa vasta 68–70 vuoden iässä. Eläkesäästöjen nostaminen työeläkkeelle on tehtävä mahdolliseksi tuloverolain muutoksella.

Digitaalinen henkilöllisyys myös yksityisen sektorin hyödynnettäväksi: Luonnollisen henkilön tunnistusväline, eli tunnuslukulaite, on saatava julkisen sektorin lisäksi käyttöön myös yksityisen sektorin sähköisessä asiointinnassa. Käytön rajoittaminen vain julkisen sektorin sähköisiin asiointipalveluihin ei edistä yhdenvertaisuutta.

Finanssialan kansallisesta lisäsääntelystä tehtävä kokonaisselvitys: FA esittää hallitusohjelmaan kirjausta, että finanssialan kansallisesta lisäsääntelystä tehdään kokonaisselvitys ja arvioidaan sen pohjalta sääntelyn tarpeellisuus.

Suomessa noin 300 000 suomalaisella on osakesäästötili, jonka 50 000 euron yläraja on syytä tuplata.

Mitä FA ei pidä tarpeellisena?

Osinkojen lähdevero olisi Suomelle

vahingollinen: VM:n asiantuntijaryhmä selvitti päättyneellä vaalikaudella osinkojen lähdeveroa ja päätyi siihen, että se soveltuisi huonosti nykyiseen osinkoverojärjestelmään huonosti. Tämän pohjalta Marinin hallitus hautasi esityksen. Veroratkaisu nostaisi muun muassa paineita työeläkemaksujen korotuksiin ja antaisi kilpailuedun ulkomaisille sijoitusrahastoille.

Julkisuuslakia ei pidä laajentaa yksityisiin toimijoihin.

Yksityisiä vakuutusyhtiöitä koskevat jo tällä hetkellä useat lakisääteiset avoimuusveloitteet. Yksityisten työeläkevakuutus yhtiöiden näkökulmasta nykyisen julkisuuslain soveltamisen rajaaminen julkisen vallan käyttöön on toimiva ja vastaa julkisen hallintotehtävän pääsisältöä yksityisissä vakuutusyhtiöissä.

Hetun rinnalle kaavailtu yksilöintitunnus on kuopattava:

Rinnakkaisen tunnusjärjestelmän luominen aiheuttaisi runsaasti kuluja koko yhteiskunnalle ja loisi sekä sekaannusta että hämmennystä kansalaisten yksilöintiin. Mikäli hetu-uudistuksen valmistelua jatketaan, se pitää tapahtua yhteistyössä yksityisen ja julkisen sektorin kanssa.