



Ketä YEL-uudistuksessa kuunnellaan?

WEBINAARI
25.2.2026 klo 11–12



Sanni Grahn-Laasonen

sosiaaliturvaministeri
kokoomus



Liisa Hanén

toiminnanjohtaja
Mikro- ja yksinyrittäjät ry



Joona Räsänen

kansanedustaja
SDP



Hanna Räsänen

kansanedustaja
keskusta



Henrik Wickström

kansanedustaja
RKP



Miten YEL uudistetaan?

Sanni Grahn-Laasonen
Sosiaaliturvaministeri





Huomioidaanko pienyrittäjää aidosti YEL-uudistuksessa?

Liisa Hanén
Toiminnanjohtaja
Mikro- ja yksinyrittäjät ry





Huomioidaanko pienyrittäjää aidosti YEL-uudistuksessa?

Liisa Hanén

Mikro- ja yksinyrittäjät ry

FA Talouden pyöreä pöytä 25.2.2026

YEL on pakko uudistaa – mutta kenelle ja miksi?

95 % yrityksistä on mikroyrityksiä. Jos heitä ei huomioida, uudistus ei ole realistinen.

Uudistuksen on oltava ymmärrettävä. Kaikille.

Tarvitaan:

- oikeusvarmuutta
- yhdenvertaisuutta (palkansaajiin ja yrittäjien kesken)
- läpinäkyvyyttä
- rahoituksellista kestävyyttä

Pienyrittäjillä on kolme avainkysymystä:

1. Mihin työtulo sidotaan?
2. Miten maksukyky ja jousto huomioidaan?
3. Miten kestävyys taataan?

PERUSTA – MIHIN TYÖTULO SIDOTAAN?



Nykyinen työtulomalli koetaan laajasti epäselväksi ja epäluotettavaksi.

Yli 80 % mikroyrittäjistä haluaa YEL-maksujen perustuvan todellisiin ansiotuloihin (Mikrobarometri 9/2025 ja 1/2026).

Työtulon määrittelyn tulisi perustua todellisiin ansiotuloihin ja elää tulojen mukaan

- Työpanoksen laskennallinen malli ei vastaa nykypäivän työelämää ja yrittäjyyttä

Järjestelmän tulee olla vakaa ja ymmärrettävä:

- Sitoutua verotettuihin ansiotuloihin ensisijaisena pysyvänä perustana
- Keskeiset parametrit tulisi olla lakiin kirjoitettuna, ei vaihtuvissa tulkintaohjeissa
- Erilaiset yritysmuodot ja kausiluontoisuus pitäisi ottaa huomioon

Vapaus?

YEL on lakisääteinen sosiaalivakuutus, ei sijoitustuote eikä yritystuki.

- Keskustelu valinnanvapaudesta menee helposti harhaan: vapaus valita itsensä eläke- ja sosiaaliturvan ulkopuolelle? Vapaus kilpailla eläketurvan kustannuksella?
- Vapaus ei voi tarkoittaa valintaa turvan ja välittömän toimeentulon välillä.

MAKSUKYKY JA MAKSUJOUSTO?



Suomessa on kymmeniä tuhansia yrittäjiä joilla pysyvästi alle 30 000 euron vuosiliikevaihto. Mikrobarometrin mukaan 13 % päätoimisista naisyrittäjistä ansaitsee jopa alle 10 000 euron bruttovuositulot.

Kaksi ongelmaa etenkin itsensätyöllistäjien ja aloittavien yrittäjien osalta:

1. Korkea lakisääteinen työeläkemaksuprosentti, liki 25 %
2. Keinotekoinen korkea YEL-alaraja

Nämä muodostavat kannustinloukun:

- Pakottavat toimintaa keinotekoisesti rajan alle, koska hyppäys on kerralla liian suuri
- Harmaa talous kasvaa
- Eriarvoistaa yrittäjiä ja muodostaa kasvun esteen

YEL-alarajan tulisi olla nykyistä matalampi, ja samalla:

- mahdollistaa kaikkein pienituloisimmille maksukevennystä tai progressiivinen malli

Maksujousto voi olla toimiva ja hyvä ratkaisu myös, mikäli se toteutetaan selkeästi ja automaattisesti ansiotulojen perusteella.

MITEN KESTÄVYYS TAATAAN JA LUOTTAMUS SAAVUTETAAN?

YELin tulee olla tulevaisuuskestävä.

1. Rahastointi on välttämättömyys, ei vain valtion alijäämän kannalta vaan luottamuksen ja ”omistajuuden”.
2. Lähitulevaisuudessa jatkuvasti uusia yrittäjyyden muotoja: rajanveto yrittäjyyden ja palkkatyön välillä hämärtyy, alustatyö, freelancer-yrittäjyys, osuuskunnat jne.
3. Työpanoksen ”arvon ja laajuuden” arvioiminen alkaa olla mahdotonta.

Lopuksi:

- Tällä hetkellä epävarmuus on pienyrittäjän suurin ongelma.
- Pienyrittäjät eivät odota erityiskohtelua, vaan sitä etteivät jää väliinputoajaksi.

Lakisääteisen eläkejärjestelmän tehtävä ei ole kannustaa riskinottoon oman eläketurvan ja sosiaaliturvan kustannuksella, vaan varmistaa kestävyys ja että myös pienimuotoinen, pienituloinen sekä vaihteleva yrittäjyys kerryttää turvaa.



Joona Räsänen
kansanedustaja

SDP



Hanna Räsänen
kansanedustaja

Keskusta



Henrik Wickström
kansanedustaja

RKP



Jussi Karhunen
mediapäällikkö

Finanssiala ry

VÄITE 1

Yrittäjien eläkemaksun pitäisi määräytyä verotettavien ansiotulojen mukaan.

*Jos työpanoksen arvo ylittää 35 000€
vuodessa, siirtyisi yrittäjä
laskennalliseen työtuloon puhtaan
verotettavan ansiotulon sijaan.
–Jukka Rantalan raportti*

VÄITE 2

**Yrittäjien eläkejärjestelmässä olisi
aloitettava rahastointi samaan tapaan kuin
työntekijöiden eläkejärjestelmässä.**

VÄITE 3

Veronmaksajien kuuluu jatkossakin maksaa yrittäjäeläkejärjestelmän alijäämä, jos toinen vaihtoehto on yrittäjien eläkemaksun nostaminen nykyisestä.

VÄITE 4

On oikein, että yrittäjät voivat omasta sosiaaliturvastaan tinkimällä tarjota työtä halvemmalla hinnalla kuin ne yritykset, jotka työllistävät työntekijöitä.

VÄITE 5

Yrittäjien eläkemaksun alarajaksi on otettava Rantalan raportin ehdottama noin 2500€ (nykyisin 9400€).



Finanssialan kommenttipuheenvuoro – mitä keskustelusta jäi käteen?

Mikko Kuusela

Eläkeasioista vastaava johtaja
Finanssiala ry (FA)



TALOUDEN
PYÖREÄ
PÖYTÄ



An aerial photograph of Helsinki, Finland, showing a dense urban landscape with numerous multi-story apartment buildings, green parks, and a body of water in the distance. Overlaid on the image is a large pink logo consisting of a circle with the letters 'FA' inside, followed by the word 'FINANSSIALA' in a bold, pink, sans-serif font.

FA FINANSSIALA

Finanssiala ry
Itämerenkatu 11-13
00180 Helsinki

@finanssiala

finanssiala.fi

Hetkinen –
korjaamme
häiriötä!

