

Työterveyslaitos

Generatiivinen tekoäly ja asiantuntijatyön muutos finanssialalla

 **Tekoäly asiantuntijatyöpaikoilla
-hankkeen kyselyn tuloksia**

Kirsi Yli-Kaitala, Ajatustori 18.3.2026



Työsuojelurahasto
Arbetarskyddsfonden
The Finnish Work Environment Fund

TTL-tutkimushanke Tekoäly asiantuntijatyöpaikoilla - tietoa, ratkaisuja ja visioita (1.9.2024-28.2.2027)

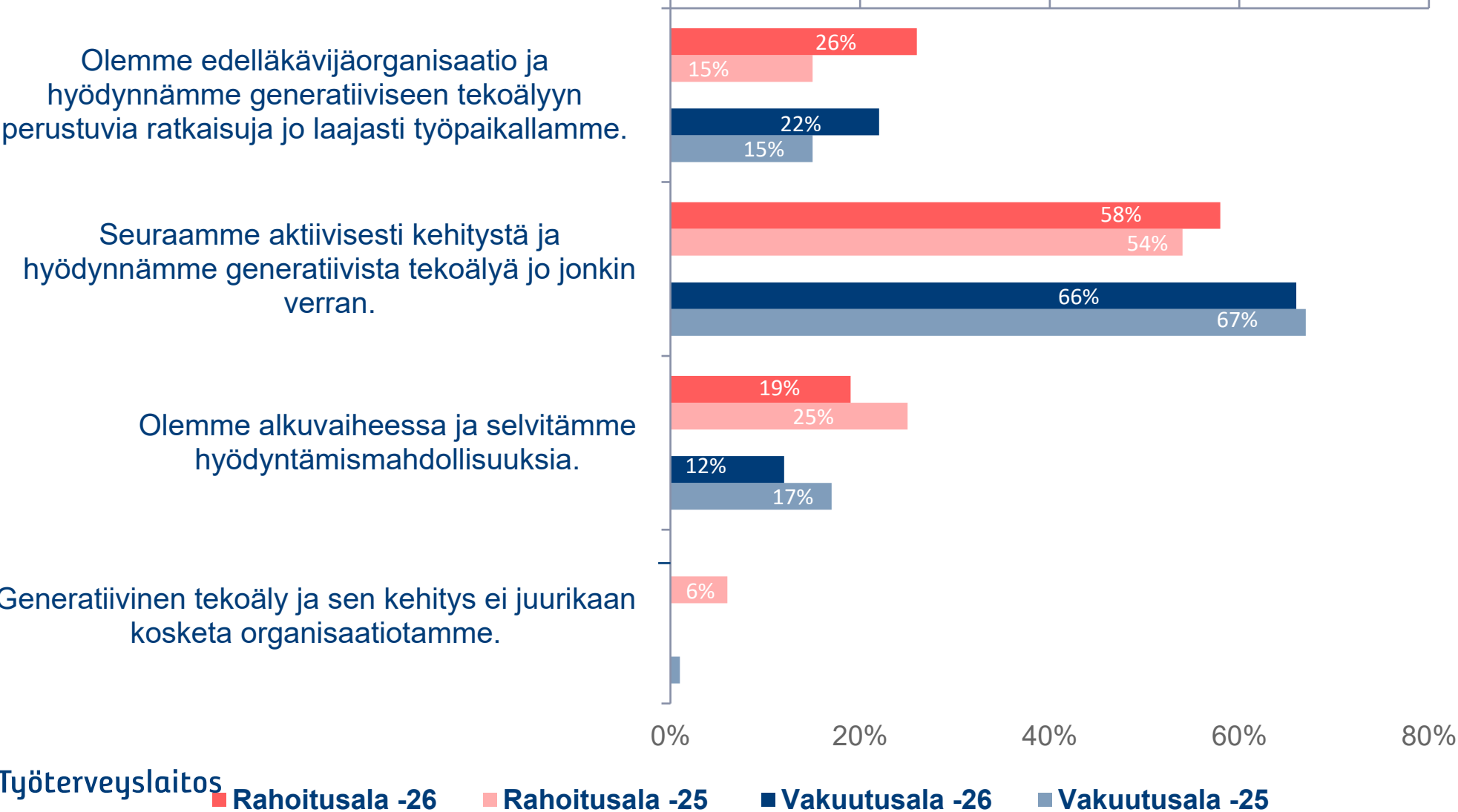
● Hankkeen tavoitteina:

- Ymmärtää generatiivisen tekoälyn käytön nykyisiä ja tulevia vaikutuksia asiantuntijatyöpaikoilla ja -työssä.
 - Selvittää GAI:n käytön yhteyksiä työn hallintaan, merkityksellisyyteen ja hyvinvointiin eri aloilla ja eri uravaiheissa.
 - Kartoittaa GAI:ta hyödyntävän asiantuntijatyön vaihtoehtoisia pidemmän aikavälin kehittymismahdollisuuksia.
-
- Kohdetyöpaikkoja teknologia-,laki-, rekrytointi- ja media-alalta
 - Finanssiala ry hankkeen yhteistyökumppani
 - Rahoittaja Työsuojelurahasto

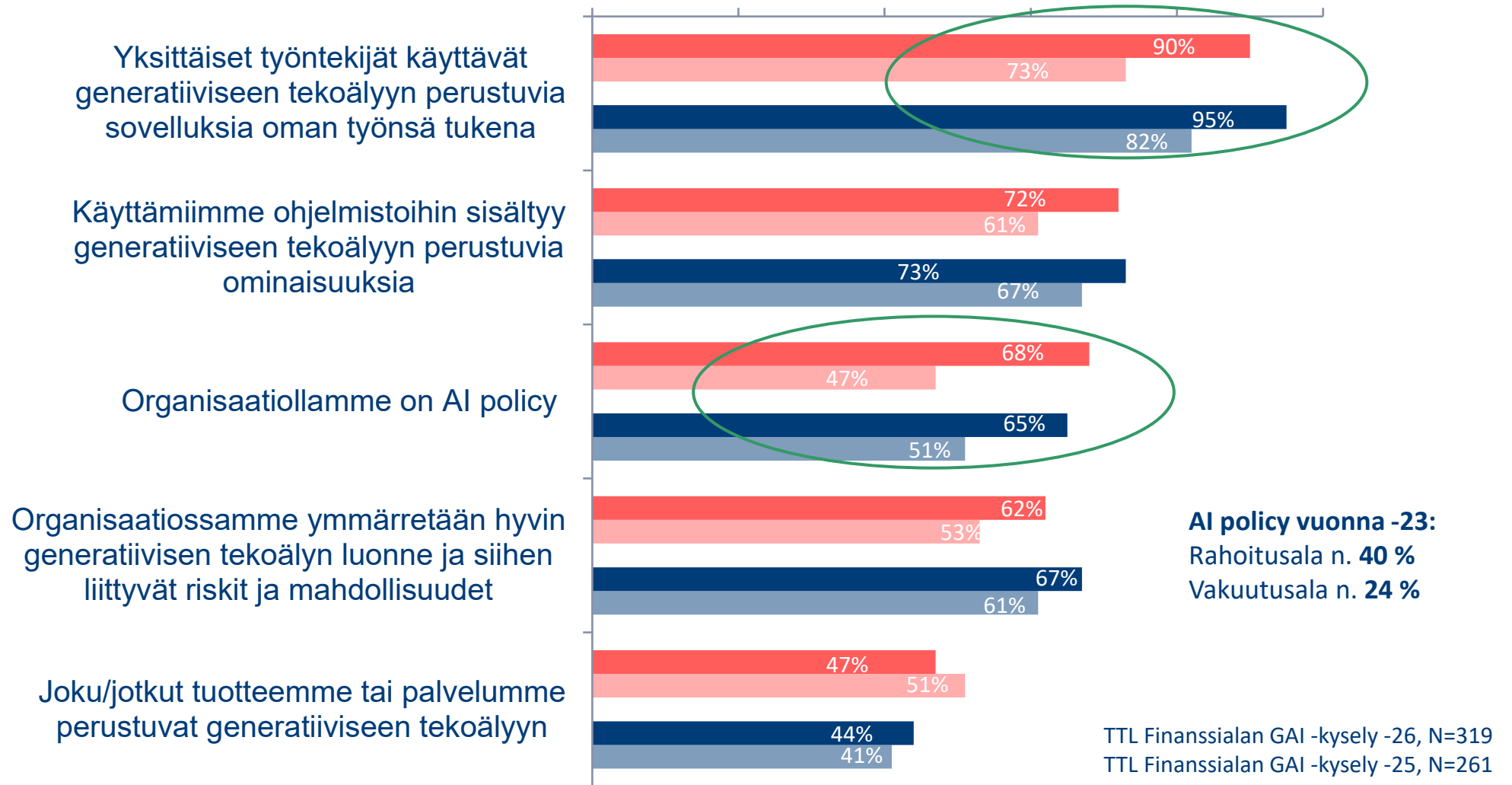
GAI finanssialalla - kysely finanssialan toimijoille

- **8.1.26– 4.2.26** toteutettu verkkokysely, suunnattu:
 - Finanssialan, Pron ja Paltan jäsenille sekä YTN:n liittoihin kuuluville jäsenille ja FinanssiAkatemiaan kuuluvien oppilaitosten edustajille.
 - Selvitettiin generatiivisen tekoälyn käyttöön liittyviä kysymyksiä finanssialalla
 - Vastaajia **319**: rahoitusala 56 %, vakuutusala 39 %, muut 5 %
 - **Vastaava kysely toteutettu:**
 - vuoden **2025 alussa**, **n= 261**: rahoitusala 60 %, vakuutusala 35 %, muut 5 %
 - joulukuussa **2023**, **n=n. 140**: rahoitusala 46 %, vakuutusala 44 %, muut 10 %
- HUOM:** Vastaajat eivät ole samoja eri vuosina kerätyissä aineistoissa eli aineistot ovat erillisiä poikkileikkausaineistoja, eivätkä vuosivertailut kuvasta samojen henkilöiden tai organisaatioiden muutosta ajan yli.

GAI:n käyttöönotto etenee



Käyttö ei vain kasva, vaan sitä myös pyritään hallitsemaan aiempaa järjestelmällisemmin, yhä useammalla AI-policy



Työterveyslaitos

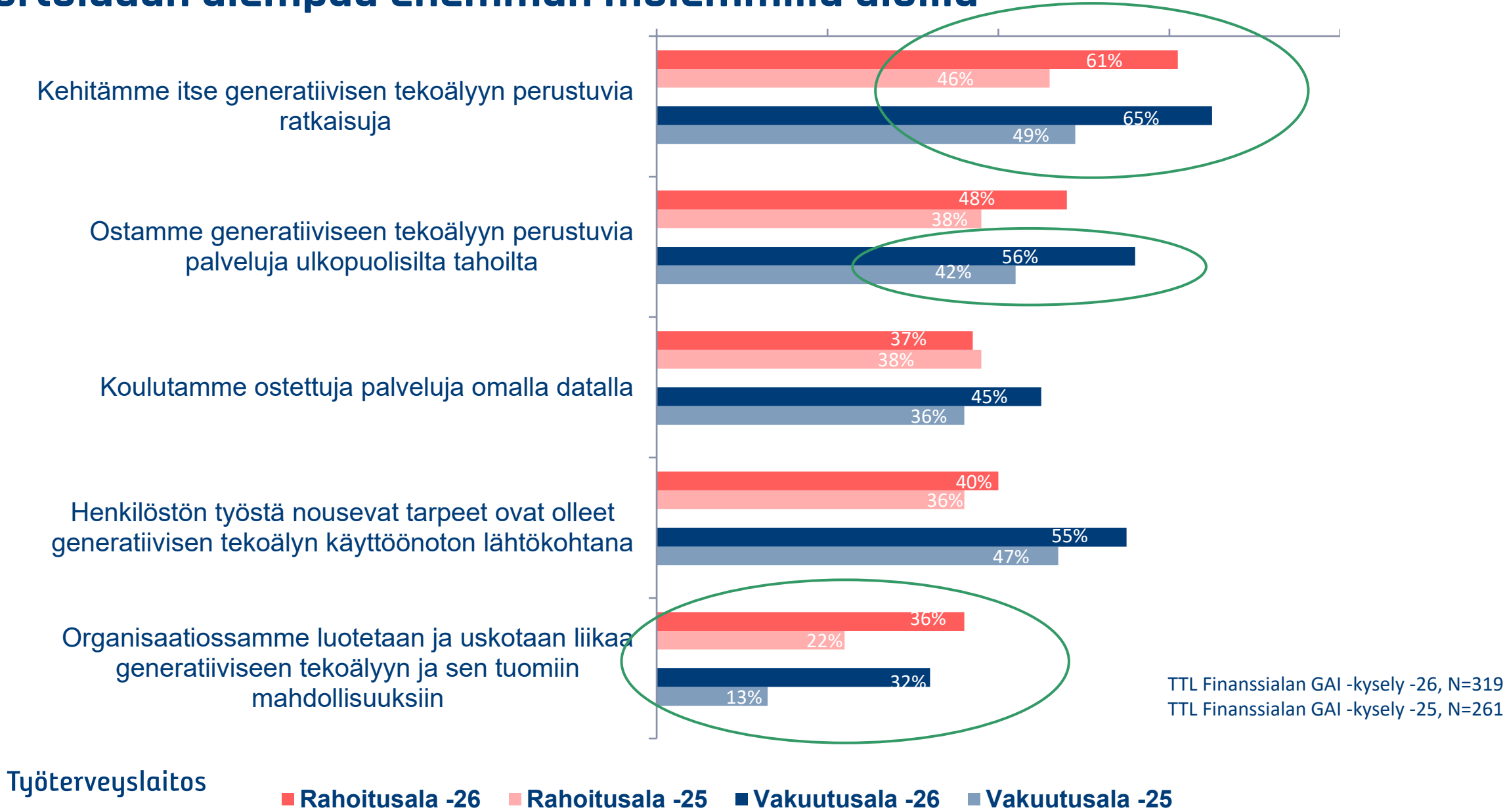
■ Rahoitusala -26

■ Rahoitusala -25

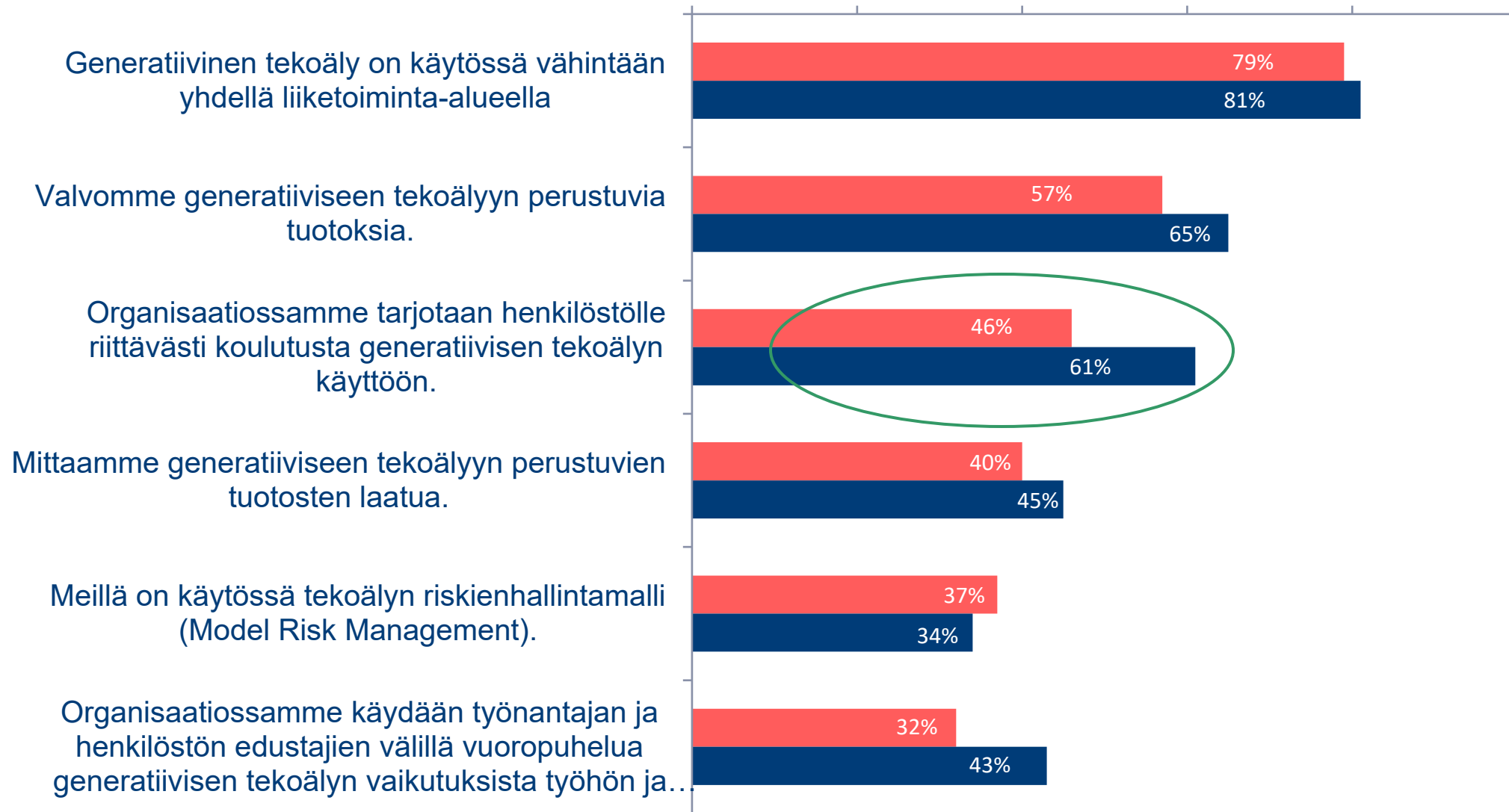
■ Vakuutusala -26

■ Vakuutusala -25

Käyttöönotto kypsynyt, samalla liiallista luottoa GAI:n mahdollisuuksiin raportoidaan aiempaa enemmän molemmilla aloilla

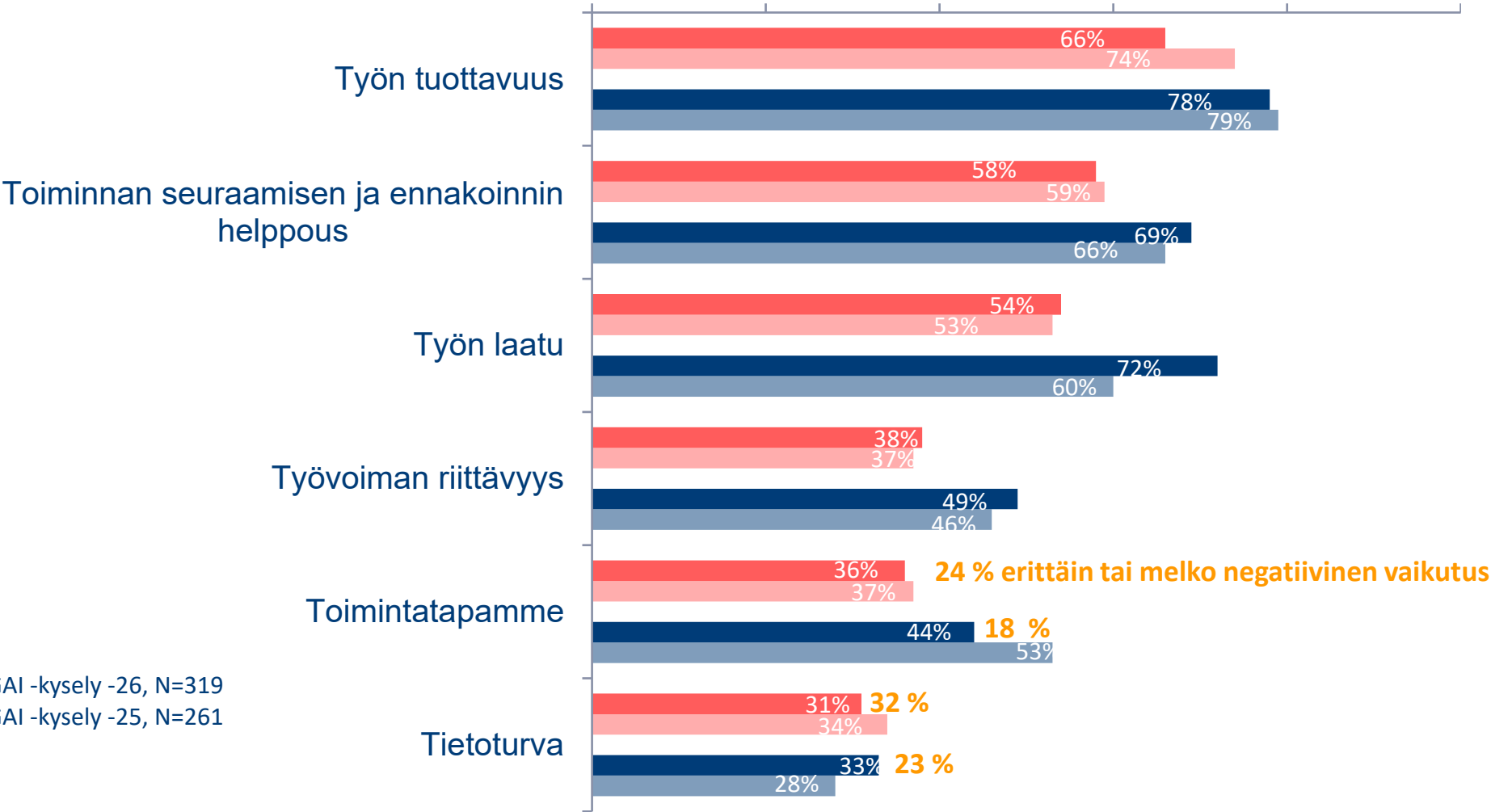


Käyttö laajaa ja sitä valvotaan, vakuutusalaalla arvio koulutuksen riittävydestä oli rahoitusala myönteisempi



Vakuutuslalla rahoituslala enemmän positiivisia työn laatuun, tuottavuuteen ja toiminnan seuraamiseen liittyviä odotuksia

GAI:n arvioidut vaikutukset seuraavan 2-3 vuoden aikana, 'erittäin positiivinen' tai 'melko positiivinen vaikutus', %, oranssilla tekstillä niiden osuus, jotka vastanneet 'erittäin negatiivinen' tai 'melko negatiivinen' vaikutus vuonna 2026



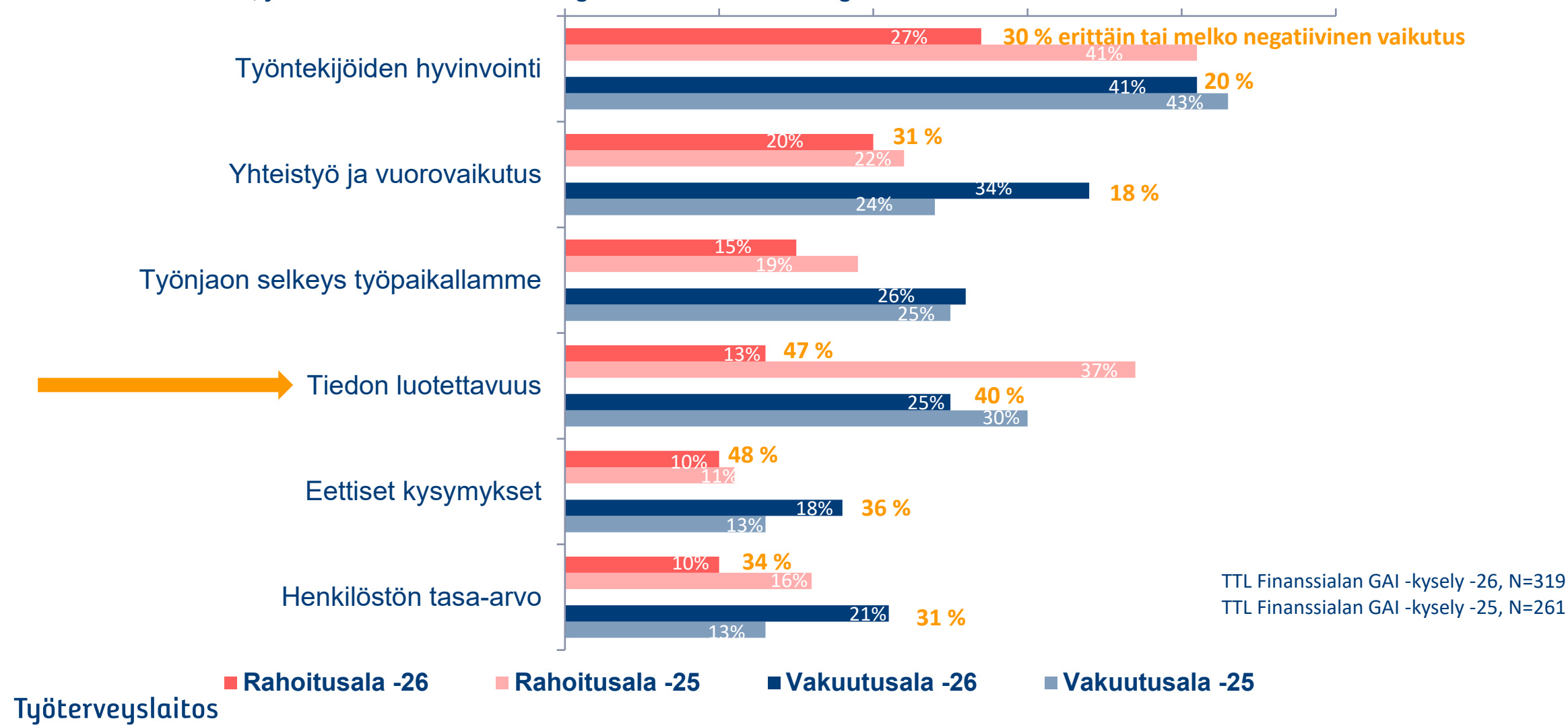
TTL Finanssialan GAI -kysely -26, N=319
TTL Finanssialan GAI -kysely -25, N=261

Työterveyslaitos

■ Rahoituslala -26 ■ Rahoituslala -25 ■ Vakuutuslala -26 ■ Vakuutuslala -25

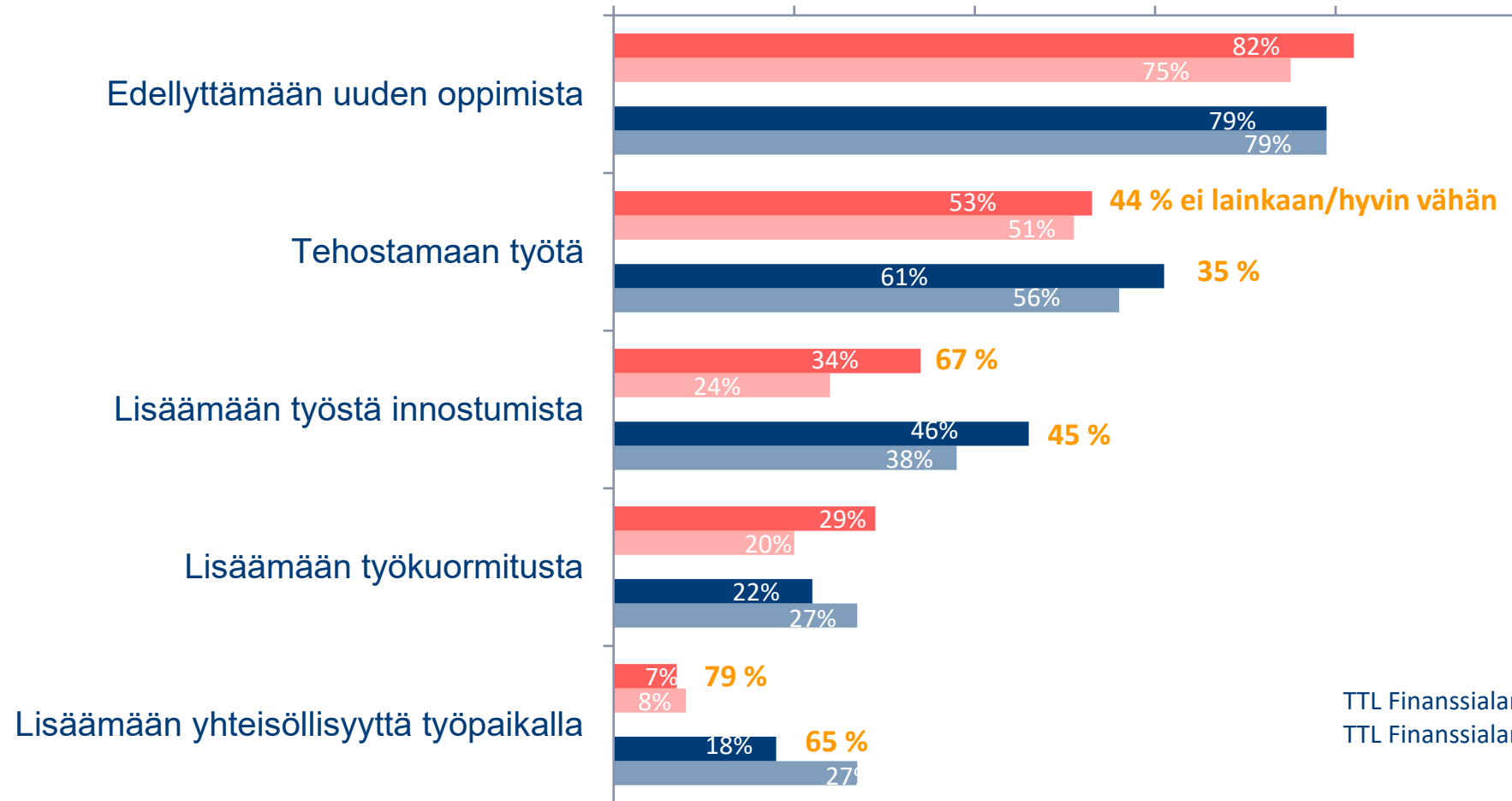
Rahoituslalla usko tiedon luotettavuuteen heikentynyt selvästi, vakuutuslalla rahoituslalla myönteisemmät odotukset useiden tekijöiden suhteen

GAI:n arvioidut vaikutukset seuraavan 2-3 vuoden aikana, 'erittäin positiivinen' tai 'melko positiivinen vaikutus', %, oranssilla tekstillä niiden osuus, jotka vastanneet 'erittäin negatiivinen' tai 'melko negatiivinen' vaikutus vuonna 2026



Työ muuttuu: oppimisen tarve koetaan suureksi

GAI:n vaikutukset omaan työhön, niiden osuus, jotka vastanneet 'erittäin paljon' tai 'melko paljon',%, oranssilla tekstillä niiden osuus, jotka ovat vastanneet 'ei lainkaan/hyvin vähän' tai 'melko vähän', %

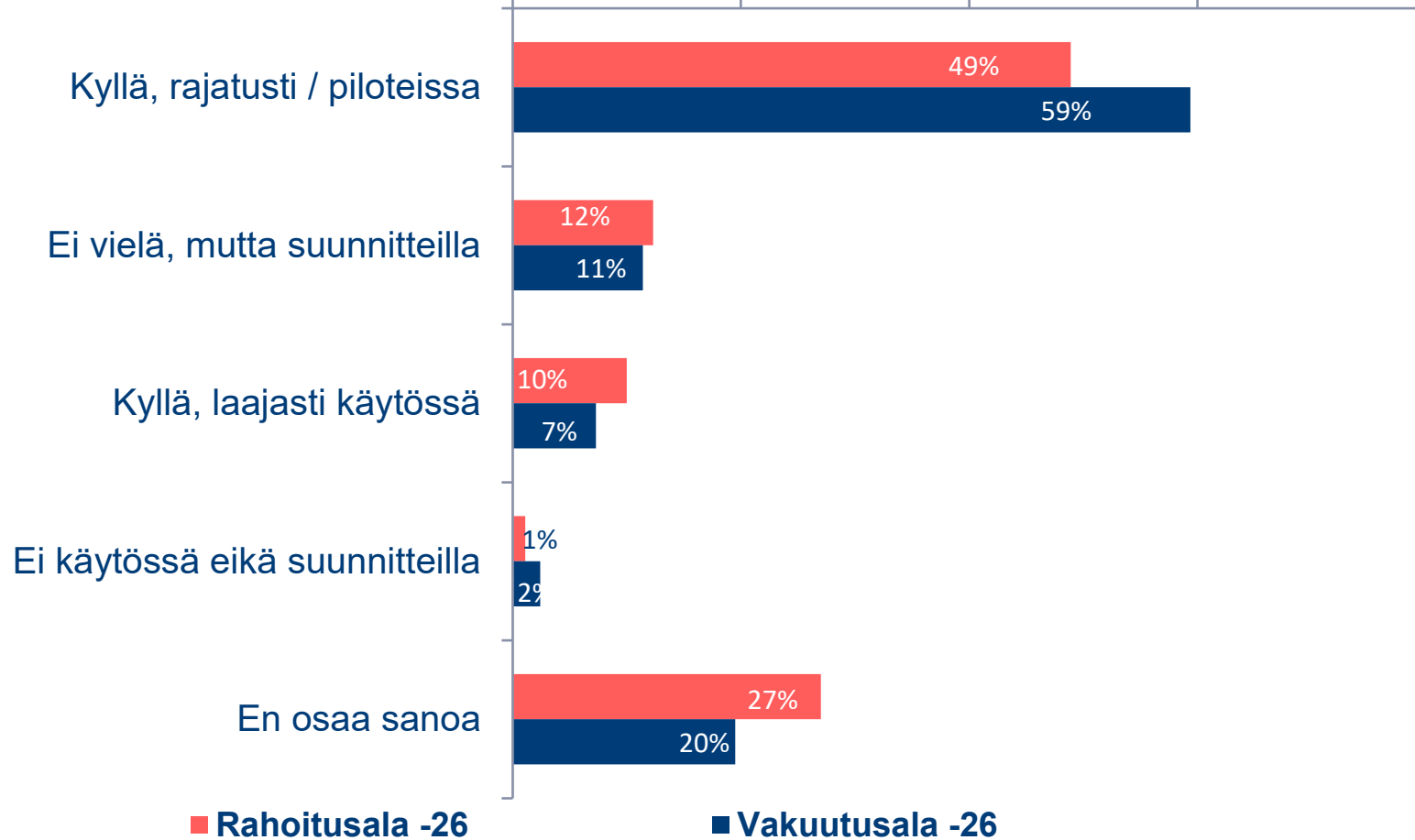


TTL Finanssialan GAI -kysely -26, N=319
TTL Finanssialan GAI -kysely -25, N=261

Työterveyslaitos ■ Rahoitusala -26 ■ Rahoitusala -25 ■ Vakuutusala -26 ■ Vakuutusala -25

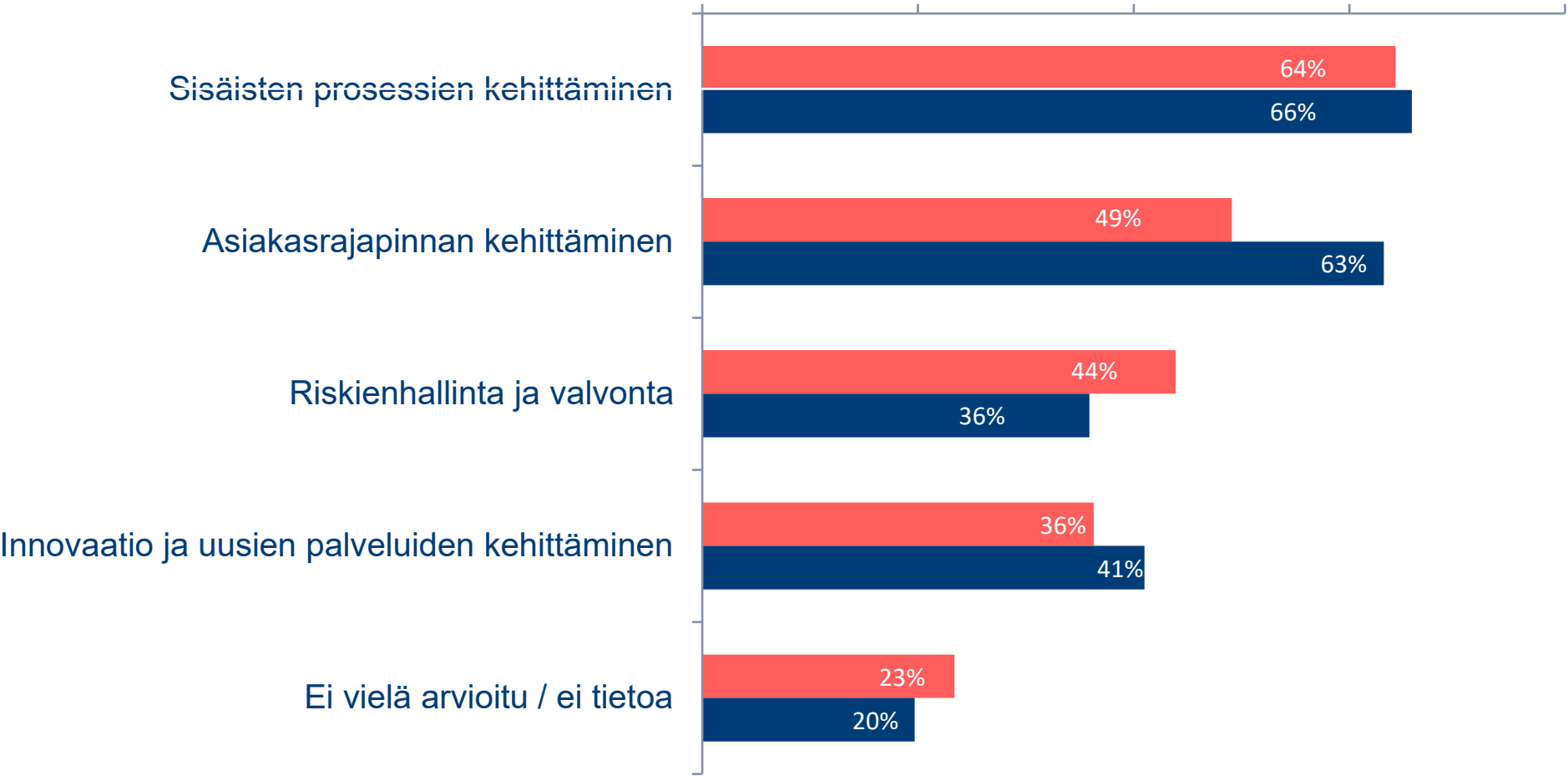
Tekoälyagentit vielä pääosin piloteissa - laaja käyttö harvinaista ja moni ei osaa sanoa, käytetäänkö niitä

Käytetäänkö organisaatiosi liiketoiminnoissa tekoälyagentteja, 'kyllä' vastanneiden osuus, %



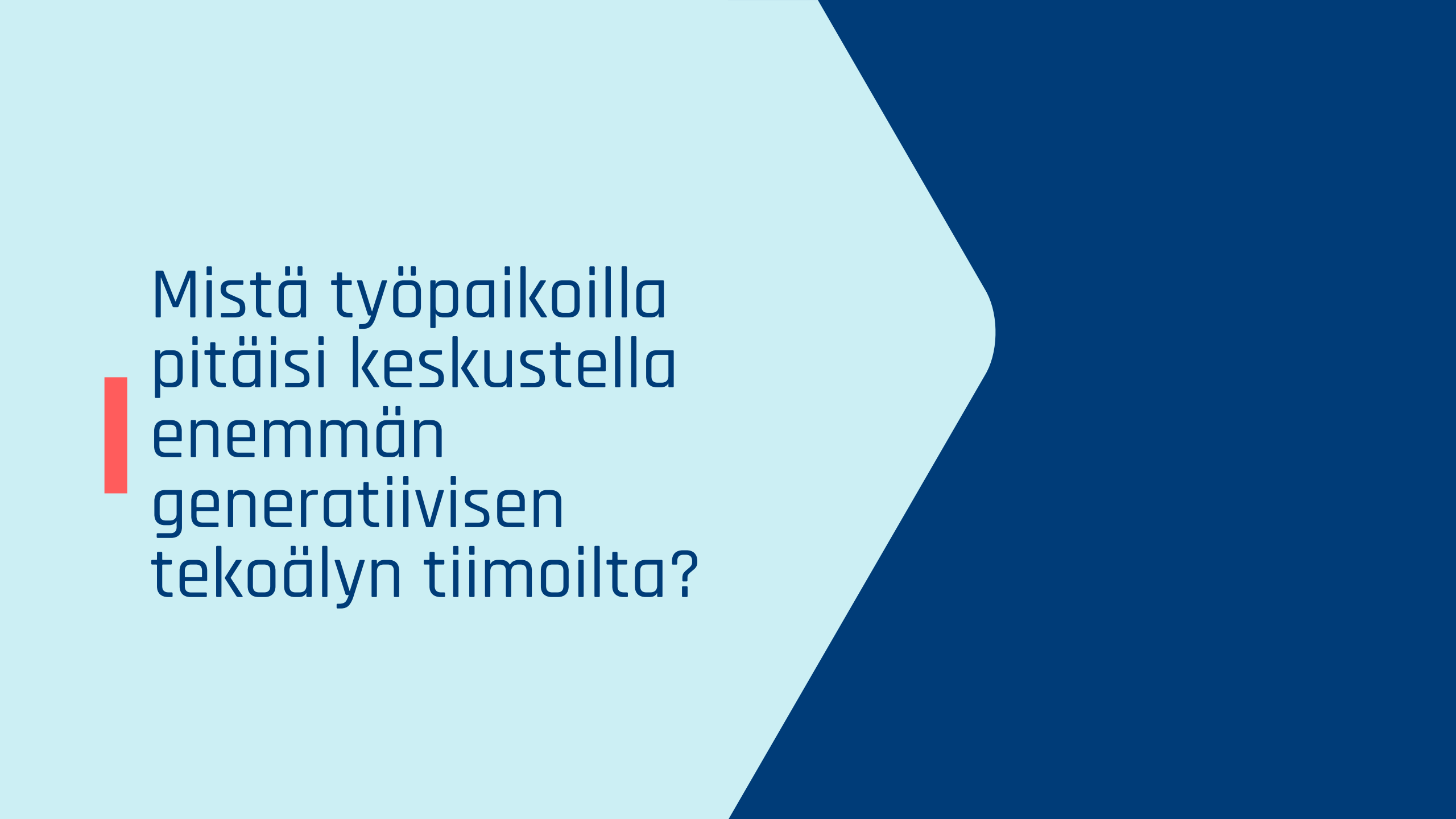
Agentit suunnataan sisäisiin prosesseihin, vakuutuslalla asiakasrajapinta korostuu

Millä alueilla organisaatiossasi nähdään mahdollisuuksia tekoälyagenttien hyödyntämiseen?



Avovastaukset: Tulevaisuus nähdään hallittuna työnjaon muutoksena

- **Käyttö kasvaa ja vakiintuu:** generatiivinen tekoäly yleistyy selvästi osana asiantuntija- ja toimistotyötä
- **Tehostumista** odotetaan erityisesti rutiineissa, taustaprosesseissa, tiedonhaussa, tiivistämisessä sekä data-analyysin ja päätöksenteon tuessa
- **Agentit** liitetään ennen kaikkea taustatehtäviin, prosessien automatisointiin ja osin asiakasrajapintaan
- **Ihminen nähdään edelleen keskeisenä:** harkinta, vuorovaikutus ja vastuu eivät katoa, vaikka automaatio lisääntyy
- **Huolia** ovat samaan aikaan liiallinen luotto tekoälyyn, laadun ja vastuun kysymykset sekä osaamisen rapautuminen
- **Laajamittaisen käyttöönoton ehtona nähdään** hallintamallit, tehtävien tarkka määrittely, sääntelyn huomiointi ja legacy-järjestelmien ratkaiseminen
- **Tulevaisuus nähdään vähemmän “täysautomaationa” ja enemmän hallittuna työnjaon muutoksena**, jossa käyttö lisääntyy mutta vaatii vahvaa governancea



Mistä työpaikoilla
pitäisi keskustella
enemmän
generatiivisen
tekoälyn tiimoilta?

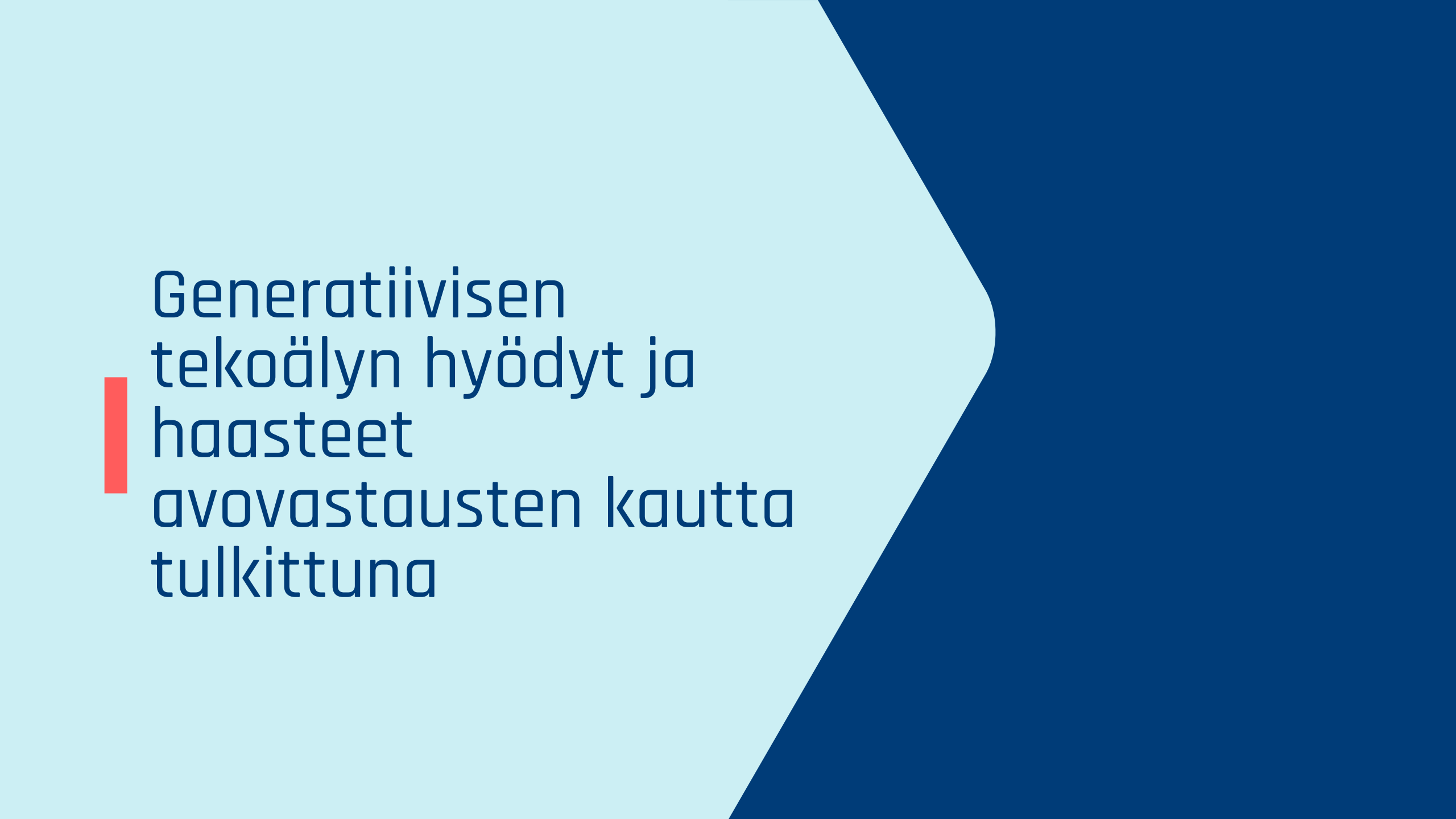
Mistä työpaikoilla pitäisi keskustella enemmän?

Keskustelutarpeiden laajuus kertoo ilmiön moniulotteisuudesta

- **Tietosuoja, tietoturva ja data:** mitä dataa saa käyttää ja miten käyttö tehdään turvallisesti
- **Pelisäännöt, vastuut ja kontrollit:** hyväksyttävät käyttötavat, vastuu virheistä, autonomian rajat
- **Luotettavuus ja kriittinen arviointi:** validointi, lähdekritiikki, hallusinaatioiden tunnistaminen
- **Tavoitteet ja realistiset käyttökohteet:** missä AI tuo lisäarvoa, missä ei
- **Vaikutukset työhön ja osaamiseen:** tehtävien muutos, oppiminen, psykologinen turvallisuus
- **Käytäntöjen jakaminen ja roolikohtainen tuki:** koulutus, vinkit, kokemusten vaihto
- **Etiikka, vastuullisuus ja ympäristö:** eettisyys, energiankulutus, “turhan AI:n” välttäminen
- **Data-valmius ja integraatiot:** miten oma data saadaan turvallisesti ja hyödyllisesti käyttöön

Miten keskustelun aiheet eroavat viime vuoteen verrattuna?

- **Samat ydinteemat:** tietosuoja/tietoturva, luotettavuus ja kriittisyys, pelisäännöt, koulutustarve, vaikutukset työn sisältöön ja työpaikkoihin, etiikka.
- Keskustelun sävy on muuttunut
 - Vuonna 2026 korostuvat hallintamallit, riskien minimointi, laadunvarmistus ja käytännön kontrollit.
 - Vuonna 2025 korostui käyttöönoton alkuvaihe: uskalletaanko, osataanko, mistä aloittaa.



Generatiivisen
tekoölyn hyödyt ja
haasteet
avovastausten kautta
tulkittuna

Generatiiviseen tekoälyyn liitettyt keskeiset hyödyt ja muutos vuodesta 2025

- **Yhteinen ydin säilyy:** ajansäästö, tiedonhaku ja tiivistäminen, rutiinien automatisointi sekä asiakaspalvelun tuki
- **Vuonna 2026 korostuu aiempaa enemmän:**
 - compliance- ja valvontatyön tuki
 - sisäisen tiedon hyödyntäminen
 - prosessien sujuvoittaminen laajemmin
- **Painopiste on siirtynyt:** kokeiluista kohti konkreettisia käyttökohteita ja skaalautuvaa hyötyä
- **Vuonna 2025 näkyi enemmän:** pilotointi, henkilökohtainen työn tuki ja epävarmuus hyötyjen toteutumisesta
- **Generatiivinen tekoäly nähdään nyt entistä selvemmin osana työn käytännön toteutusta, ei vain yksittäisenä kokeiluna**

Generatiivisen tekoälyyn liitettyt keskeiset riskit & huolet ja muutos vuodesta 2025

- **Yhteinen ydin säilyy:** tietosuoja ja tietoturva, luotettavuus ja virheet, liiallinen luotto sekä työelämävaikutukset
- **Vuonna 2026 korostuu aiempaa enemmän:**
 - hallintamallit, vastuut ja kontrollit
 - laadunvarmistus ja päätösten läpinäkyvyys
 - osaamisen rapautuminen ja huoli junioripolkujen kaventumisesta
- **Painopiste on siirtynyt:** käyttöönoton alkuvaiheen epävarmuudesta kohti kysymystä, miten käyttöä ohjataan turvallisesti ja hallitusti käytännössä
- **Vuonna 2025 näkyi enemmän:** pilotointi, investointikyvyn erot, käyttöönoton karikot ja yleinen varovaisuus hyötyjen epävarmuuden vuoksi
- **Keskustelu on siirtynyt kysymyksestä “uskalletaanko ja osaammeko käyttää?” kysymykseen “miten riskit minimoidaan, kun käyttö laajenee?”**

Millaisesta osaamisen
kehittämisestä
hyötyisi omassa
työssä?

Osaamisen kehittämisen tarve kohdistuu harkittuun, omaan työhön kiinnittyvään käyttöön

- **Roolikohtaiset käyttötapaukset:** missä AI tuo lisäarvoa omassa työssä ja missä ei
- **Työskentelytapa ja promptaus:** pyytäminen, iterointi ja tuotosten kriittinen arviointi
- **Turvallinen ja vastuullinen käyttö:** tietosuoja, käyttörajat ja tarkistuskäytännöt
- **Tiedonhaku, dokumentit ja raportointi:** haku, tiivistys, kirjoittaminen, käännökset ja raportit
- **Data, automaatio ja agentit:** analyysi, toistuvien tehtävien automatisointi ja agenttien hyödyntäminen
- **Arjen työkalut ja tuki:** sisäisen datan hyödyntäminen, kokeiluaika ja käytännön tuki



Yhteenvetoa

Yhteenvetoa 1/2 – kokeiluista hallitumpaan käyttöön

- **Käyttö on selvästi yleistynyt** sekä rahoitus- että vakuutusalailla, ja GAI on monessa organisaatiossa siirtynyt pilotoinnista osaksi työn arkea.
- **Hallinnan rakenteet ovat vahvistuneet** samaan aikaan käytön kanssa: AI policyt ovat yleistyneet, oma kehittäminen lisääntynyt ja käyttöönottoa pyritään ohjaamaan aiempaa järjestelmällisemmin.
- **Myönteiset odotukset ovat edelleen vahvoja**, erityisesti työn nopeutumisen, tiedon käsittelyn, tuottavuuden ja prosessien sujuvoitumisen osalta.
- **Vakuutusala näyttäytyy useissa arvioissa rahoitusala myönteisempänä**, etenkin työn laatuun, tuottavuuteen, innostukseen, yhteisöllisyyteen ja asiakasrajapinnan kehittämiseen liittyvissä odotuksissa.
- Kyse ei kuitenkaan ole vain kasvavasta optimismista. Samalla on **vahvistunut myös realismi**: huoli liiallisesta luotosta GAI:n mahdollisuuksiin on kasvanut molemmilla aloilla.
- Finanssialalla GAI ei enää uusi työkalu: seuraava vaihe liittyy siihen, miten **käyttöä hallitaan, rajataan ja kohdennetaan tarkoituksenmukaisesti**.

Yhteenvetoa 2/2 - keskeinen kysymys luotettava ja hallittu käyttö

- **Rahoitusallalla usko siihen, että GAI parantaisi tiedon luotettavuutta, heikkeni selvästi vuodesta 2025 vuoteen 2026. Tämä viittaa siihen, että kokemuksen karttuessa myös riskit tunnistetaan aiempaa konkreettisemmin.**
- **Tuloksia on tärkeä tarkastella juuri finanssialan kontekstissa. Hyvä sääntelypohja ja vakiintuneet pelisäännöt luovat vahvan perustan GAI:n käyttöönnotolle, mutta eivät poista käyttöön liittyviä huolia.**
- **Käytön lisääntyessä myös realismi on vahvistunut, mikä korostaa tarvetta arvioida edelleen, missä, miten ja millä ehdoilla tekoälyn käyttö on hyväksyttävää.**
- **Tulokset tukevat kansainvälisessä kirjallisuudessa korostuvaa näkemystä, että GAI:n hyödyntäminen finanssialalla edellyttää yhtä aikaa hyötyjen tavoittelua, vahvoja governance-rakenteita, riskienhallintaa ja toimialaan sopivia käyttötapauksia.**
- **Jatkokysymys: miten hyötyjä skaalataan ilman kokemusta yliluottamuksesta, ja miten käyttöä ohjataan niin, että työntekijöille syntyy turvallisia, tarkoituksenmukaisia ja luotettavia käyttötapoja?**

Vastaajien tausta -26 (suluissa -25)

Sukupuoli

- Rahoitusala: naisia 55 % (64 %), miehiä 42 % (35 %), muu/ei halua määritellä 3 % (1 %)
- Vakuutusala: naisia 57 % (69 %), miehiä 41 % (29 %), muu/ei halua määritellä 2 % (2 %)

Ikä

- Rahoitusala: 44 v. tai alle 40 % (40 %), 45+ v. 60 % (60 %)
- Vakuutusala: 44 v. tai alle 34 % (28 %), 45+ v. 66 % (72 %)

Asema

- Rahoitusala: asiantuntijatehtävissä/toimihenkilö 87 % (88 %), esihenkilö 7% (8%), johto/HR 6 % (4 %)
- Vakuutusala: asiantuntijatehtävissä/toimihenkilö 87 % (89 %), esihenkilö 8 % (4%), johto/HR 5 % (7 %)

Edustaako työnantajaa/työntekijöitä

- Rahoitusala: työntekijöitä 86 % (89 %), työnantajaa 14 % (11 %)
- Vakuutusala: työntekijöitä 80 % (84 %), työnantajaa 20 % (16 %)

Lähteitä

- [World Economic Forum \(2025\) Artificial Intelligence in Financial Services](#)
- [ECB Banking Supervision \(2025/2026\) Supervisory priorities](#)
- [Gehrmann et al. \(2025\) Understanding and Mitigating Risks of Generative AI in Financial Services](#)

Työterveyslaitos

Kiitos!

**LISÄÄ ASIAA TYÖELÄMÄSTÄ?
SEURAA TYÖTERVEYSLAITOSTA SOMESSA JA
VIERAILE VERKKOSIVUILLAMME TTL.FI**