

FK

JOTTA RAHA RIITTÄISI

Finanssialan Keskusliitto (FK)
on finanssialan edunvalvontajärjestö.

FK edustaa:

- pankkeja
- vakuutusyhtiöitä
- työeläkeyhtiöitä
- rahoitusyhtiöitä
- arvopaperinvälittäjiä
- sijoitusrahastoyhtiöitä
- finanssialan työnantajia.



FK | Finanssialan Keskusliitto

Lisää eväitä osoitteessa www.fkl.fi

PAHA PÄIVÄ ON NYT

VARAUTUVATKO
SUOMALAISET RIITTÄVÄSTI
PAHAN PÄIVÄN VARALLE
JA ELÄKEVUOSIIN?

Finanssialan Keskusliiton keskustelunavaus

RIITTÄÄKÖ TYÖELÄKE?

HOIVAPALVELUIDEN RAHOITUS EI ONNISTU VAIN VEROVAROIN JA ELÄKKEEN TURVIN

Jo nyt 80 vuotta täyttäneiden palveluihin kuluu enemmän rahaa kuin heidän eläkkeisiinsä. Hyvä työeläkkeemme on tarkoitettu kattamaan elämisestä aiheutuvat kulut. Työeläkejärjestelmää ei ole suunniteltu yhä kasvavan vanhusväestön hoivapalveluiden kuten kotipalveluiden ja palveluasumisen rahoittamiseen.



Vain 21 prosenttia kansalaisista luottaa siihen, että työeläke riittää hoivapalveluihin yli 80-vuotiaana. Poliitikoista eläkkeen riittävyyteen uskoo 28 prosenttia.



Työssäkävien verotusta ei voi kiristää yli kipurajan, vaan mukaan tarvitaan myös jokaisen omaa rahaa. Maksukykyisiä on kannustettava ottamaan enemmän vastuuta hyvinvointinsa rahoituksesta.

” Meillä on hieno hyvinvointisysteemi, joka on syntynyt tietyn aikakauden tuotteena. Lapsi on hyvä lapsi, mutta jos emme uudista tapaa jolla se lapsi elää, se menee pesuveiden mukana. Ensinnäkin tarvitaan uudenlainen rahoitusvastuun jako. Mistä me itse vastaamme, mistä perhe vastaa ja mistä me yhteisvastuullisesti vastaamme.

- kehitysjohtaja Ulla-Maija Laiho, TEM -

” Hoivalupauksen sisältö pitäisi määritellä tähänastista tarkemmin. Ne tarpeet jotka menisivät määrätellyn hoivalupauksen yli - jos vaikka varakas hyvä-tuloinen kotitalous haluaa paremman strandardin hyvässä yksityisessä palvelutalossa - ne olisivat sitten markkinaehtoisten järjestelyjen varassa.


- ylijohtaja Juhana Vartiainen, VATT -


RAHAA ON ENEMMÄN KUIN KOSKAAN

Suomalaisten elintaso on lähes kymmenkertainen vuoteen 1950 verrattuna. Lähes 80 prosentilla eläkkeelle siirtävistä on oma maksettu asunto ja monella lisäksi metsä- tai finanssivarallisuutta.

OMAISUUS KÄYTTÖÖN PAKOLLA VAI VAPAA- EHTOISESTI?

 Osa asunnoista on hyödynnettävissä hyvinvoinnin rahoituksessa käänteisen asuntolainan avulla.

 Yhä useammin yli 80-vuotiaiden 50–60-vuotiaat lapset ovat vanhempiaan vauraampia ja perivät aikanaan myös vanhempiensa asunnon.

 78 prosenttia poliittisista päättäjistä näkee omaehtoisen varautumisen lisääntyvän.

KAAPPAAKO VALTIO IKÄIHMISTEN OMAISUUDEN?

Kansalaisten omia rahoja tarvitaan seniorivaiheessa hoivapalveluiden rahoittamiseen - mutta ei pakolla, vaan vapaaehtoisesti.

Muutamissa Euroopan maissa vanhuspalveluiden asiakasmaksuissa otetaan huomioon asiakkaan omaisuus. Nykyisin Suomessa laitoshovassa ikääntynyt maksaa palvelumaksuina enintään 85 prosenttia nettotuloistaan. Nyt Suomessakin on väläytelty, että kunta voisi realisoida ajan kuluessa palvelumaksuina ikääntyneen henkilön vuosien varrella keräämän omaisuuden. Laitushoivan kustannus kunnalle on noin 40 000 euroa vuodessa, joten keskimääräinen ikääntyneen omaisuus kuluu palvelumaksuihin muutamassa vuodessa.

Kansalaisista 78 prosenttia on sitä mieltä, että oman hoivan rahoituksen tulee perustua vapaaehtoisuuteen varallisuudesta riippumatta. Päättäjistä 59 prosenttia vastustaa varallisuuden huomioimista kunnallisissa hoivamaksuissa.

” Jos vanhus olisi velvollinen käyttämään tai luovuttamaan omaisuutta itsensä hoitamiseen, se johtaisi omaisuuden jakamiseen perillisille hyvissä ajoin. Pakolla ei saada toivottua tulosta, vaan tarvitaan positiivisia kannustimia.

- johtaja Jaakko Kiander, Ilmarinen -

VARALLISUUS MUUTETTAVA OSTOVOIMAKSI


Omaisuuden hyödyntäminen pahan päivän varalle sekä hoivapalveluiden hankkimiseksi on tehtävä helpommaksi. Sitä varten on saatava riittävät työvälineet muuttaa kertynyt varallisuus vanhuusajan ostovoimaksi.

MINKÄLAISIA KEINOJA TARVITAAN?

Varallisuuden hyödyntäminen omien hoivapalveluiden rahoittamisessa on vaikeaa, koska elinvuosien määrästä ja toimintakyvystä ei kenelläkään ole etukäteen tietoa.

Epävarmuus ratkeaisi muun muassa kertamaksuisen elinikäisen eläkevakuutuksen avulla. Asunnon, metsän tai kesämökin myymisestä saatavasta summasta osan voisi muuttaa lisäeläkkeeksi, joka jatkuisi aina kuolemaan saakka. Tämä vakuutus ei ole nykyisin mukaan asiakkaalle mielekäs, koska sen verotus on rankaisevaa.

Elinikäinen eläkevakuutus olisi ostettavissa myös käänteisen asuntolainan avulla.


 75 prosenttia päättäjistä ja 76 prosenttia kansalaisista haluaa, että omaehtoinen varautuminen vanhuuden varalle olisi nykyistä helpompaa ja houkuttelevampaa.

PALVELUSETELIÄ ON KEHITETTÄVÄ

Ongelma nykyisessä lainsäädännössä on kuntakohtaisuus ja kirjavat käytännöt. Tämä on johtanut käytäntöjen sekavuuteen. Palvelusetelin arvon ja pelisääntöjen tulee olla samat koko maassa.

Palvelusetelin avulla kunnan resursseja vapautuu niille, joilla omaa rahaa ei ole. Oman rahan käyttö palvelusetelin päälle tuo kunnalle säästöä.

 70 prosenttia päättäjistä kannattaa palvelusetelijärjestelmän laajentamista.

 71 prosenttia päättäjistä uskoo, että yksityisten palvelujen käyttö pienentää painetta julkisen sektorin palveluissa.

” Palveluseteli on hyvä idea, koska raha kulkee asiakkaan mukana. Se takaa, että pienemmätkin yritykset voivat tarjota palveluja, nehan eivät julkisessa kilpailutuksessa usein pärjää suurille ketjuille.

- varatuomari Tuulikki Petäjäniemi -